



INFORME FINAL

Plaza Deportelibre Cerro 18, Lo Barnechea



Estudio Evaluación Procesos y Resultados

Instituto Estudios Urbanos
Programa Estudios Sociales del
Delito, Instituto Sociología
Pontificia Universidad Católica
de Chile.

15 de noviembre 2018

Índice

Resumen.....	2
Introducción.....	3
I. Objetivos	4
Objetivo General	4
Objetivos Específicos	4
II. Perspectiva Teórica.....	4
2.1 Sentimiento de inseguridad y la experiencia del habitar urbano	5
2.2. Factores físico - ambientales y recuperación de espacios públicos: (SAT).	8
2.3 Análisis de experiencias internacionales y Catálogo de Proyectos.....	12
III. Metodología	14
3.1. Instrumentos de recolección de información	14
3.2. Validación y aspectos éticos	17
3.3. Síntesis metodología aplicada VS metodología propuesta inicialmente	17
IV. Evaluación en el Nivel de Procesos	19
4.1 Presentación de la iniciativa	19
4.2 Análisis descriptivo y crítico de resultados en el nivel de procesos	28
V. Evaluación de Resultados en el Nivel Objetivos de Proyecto.....	47
5.1. Características del espacio vecinal de la intervención: Barrio Villa El Rodeo, Cerro 18	48
5.2. Recuperación física y ambiental del mirador sector Las Codornices, Cerro 18	53
5.3 Fomento del uso y apropiación vecinos del sector Las Codornices Cerro 18	59
5.4. Mejorar la salud de los vecinos a través de un aumento de los hábitos deportivos.....	66
5.5. Evaluación de resultados en relación al objetivo general del proyecto	69
VI. Conclusiones	72
Bibliografía.....	74
Anexos.....	77

Resumen

Plaza DeporteLibre Cerro 18, fue una de las seis iniciativas ganadoras del programa Impacta Seguridad 2017, del Laboratorio de Gobierno de Chile. Se ejecutó entre enero y octubre de 2018 en el sector mirador Las Codornices del Cerro 18 en la comuna de Lo Barnechea. Con un fuerte énfasis en la intervención y recuperación de espacios públicos residuales, el proyecto se propuso como fin de largo plazo, disminuir la presencia de incivilidades en este espacio mirador. El objetivo general fue la recuperación física y social de este espacio público, que estaba afectado por el deterioro físico urbano y abandono social. El estudio realizado por el equipo de la Pontificia Universidad Católica de Chile, sistematiza y evalúa la experiencia, poniendo foco en los procesos de implementación implicados y en los logros y alcances de la iniciativa. Bajo un enfoque basado en elementos de la criminología urbana y con un encuadre metodológico de carácter mixto, los resultados del estudio dan cuenta de la relevancia que tienen iniciativas como *Plaza Deportelibre Cerro 18* para las políticas de prevención del delito en los vecindarios. Y es que, como queda en evidencia en las siguientes páginas, al mismo tiempo que este proyecto cumple con los objetivos trazados inicialmente, releva la importancia del atender las demandas y necesidades de adolescentes y jóvenes que, por lo general, son invisibilizadas en el campo de la inseguridad urbana y las políticas públicas. Junto a ello, este proyecto muestra cómo detrás de la demanda por seguridad, existe una demanda por belleza y calidad de vida urbana en los espacios vecinales, demanda que va mucho más allá de la preocupación ciudadana por lo delictual. La iniciativa recoge la traducción situada y social de esta demanda, y de manera participativa acoge y responde a las inquietudes de los vecinos. En ello radica también la fortaleza del proyecto

Introducción

El proyecto *Plaza Deportelibre, Cerro 18* ejecutado por la Fundación Deporte Libre fue uno de los seis proyectos seleccionados por el programa Impacta Seguridad del Laboratorio de Gobierno en 2017. La iniciativa estuvo orientada a disminuir la percepción de inseguridad en el sector mirador las Codornices de Cerro 18, espacio público afectado por el deterioro urbano y la presencia de incivildades.

El objetivo general del proyecto fue recuperar física y socialmente este espacio, mediante la construcción de una plaza deportiva, diseñada, construida y activada socialmente con la activa participación de la comunidad local. Así, en la fase de definición y diseño del proyecto (Co creación), en la etapa de construcción y en la fase de activación social, el involucramiento de vecinas y vecinos fue permanente. Pero también, el proyecto se propuso como objetivo, fomentar los hábitos deportivos de los vecinos y con ello, mejorar la salud de los sujetos.

El proyecto se ejecutó mediante estas fases, en las que se involucró el equipo de la Fundación, dirigentes vecinales, vecinos, actores municipales y jóvenes del barrio. Cada fase contempló distintos tipos de estrategias y actividades, las que son sistematizadas y detalladas en el acápite de evaluación de procesos de este informe. Junto a ellas, el análisis se focaliza en aquellos aspectos y factores que facilitaron y/u obstaculizaron el proceso de implementación, poniendo atención en aquellas dimensiones que constituyen las principales fortalezas y o nudos críticos de la ejecución.

Por otra parte, los alcances y desafíos del proyecto con relación a sus objetivos planteados son analizados en el ítem de evaluación de resultados. En dicho análisis se focalizó la atención en las principales debilidades y o fortalezas del proyecto, con el interés de relevar las lecciones que esta experiencia deja tanto para el equipo de Fundación Deporte Libre como para iniciativas similares en la materia.

A través de una metodología de evaluación mixta, el equipo de la Pontificia Universidad Católica de Chile realizó este estudio que identifica, sistematiza, describe y analiza la iniciativa. Ello, con el objeto de comprender los alcances que iniciativas como PDL tienen tanto en materia seguridad ciudadana como la recuperación comunitaria de espacios públicos residuales.

Con ello, queremos contribuir no sólo a la difusión de la iniciativa y análisis de ella, sino que también, se busca comprender en qué medida los proyectos de recuperación social y física de espacios públicos mediante la promoción del deporte, pueden transformar las condiciones del habitar urbano y las experiencias y significados asociados a los espacios públicos.

El documento consta de cinco secciones. La primera indica los objetivos del estudio de evaluación. En la segunda parte, se sintetizan elementos teóricos de la inseguridad y su relación con procesos participativos de recuperación de espacios públicos residuales. Este acápite es acompañado a modo de anexos, por un Catálogo de experiencias similares a PDLC18

La tercera parte remite a la metodología utilizada, en la que se detallan las técnicas de recolección y análisis de la información recopilada. En la cuarta sección se presentan los resultados en el nivel de procesos, visibilizando el funcionamiento de la intervención realizada por el equipo executor. En la quinta parte, se identifican principales alcances y logros del proyecto en el nivel de los objetivos planteados inicialmente. Finalmente, se exponen las conclusiones del estudio y se analizan las lecciones

de la misma experiencia y los alcances que estos proyectos tienen para el desarrollo de iniciativas como esta en el nivel vecinal en Chile.

I. Objetivos

Objetivo General

Realizar un estudio de sistematización y caracterización que permita la reconstrucción y análisis del proceso de implementación y resultados del proyecto “Plaza DeporteLibre Cerro 18” en el sector Las Codornices en la comuna de Lo Barnechea.

4

Objetivos Específicos

1. Elaborar el diseño del proyecto Plaza Deporte libre en Matriz Marco Lógico¹.
2. Identificar, recopilar y analizar la información relacionada al proceso de implementación del proyecto dando cuenta de elementos facilitadores y obstaculizadores. A través de estos, se busca identificar las fortalezas y nudos críticos que se asocian a logros y alcances de la iniciativa.
3. Establecer los principales resultados del proyecto Plaza Deporte Libre en relación a la recuperación física y social del sector Las Codornices en Cerro 18 en la comuna de Lo Barnechea.
4. Elaborar recomendaciones técnicas orientadas a mejorar el diseño y ejecución del proyecto, en base a los principales resultados del estudio y de análisis de experiencias comparadas en materia de proyectos de intervención para prevención situacional del delito y la inseguridad.

II. Perspectiva Teórica

A continuación, se expone la arquitectura teórica que posibilita la comprensión y análisis de la configuración del sentimiento de inseguridad en la vida cotidiana y su relación con los significados y sentidos asociados a los espacios públicos. Con ello se espera contribuir a la evaluación del proyecto FPDC18, a través de la revisión y análisis de experiencias comparadas en materia de proyectos de intervención desde la prevención comunitaria del delito y la inseguridad. En específico se busca exponer y evidenciar aquellos elementos, experiencias y perspectivas teóricas que sirvan para comprender por qué la recuperación física y social de espacios públicos residuales contribuye a mejorar las condiciones de seguridad en vecindarios y ciudades.

Para ello, en la primera parte de este acápite se entregan los elementos teóricos asociados a cómo se configura el sentimiento de inseguridad y el temor al delito y su relación con el habitar cotidiano y la experiencia del espacio público. En esta sección se pone atención en aquellos factores que determinan la percepción de temor, ya sea en el nivel individual, vecinal y de carácter más estructural. En segundo lugar se da cuenta sintéticamente de los elementos que son propios del enfoque situacional de la

¹ En el Anexo N°1 de este informe se adjunta el diseño del proyecto PDLC18 según modelo Matriz Marco Lógico (MML). Esta matriz fue elaborada en la fase de diseño de este estudio para poder delimitar y definir el marco metodológico a utilizar. Sus contenidos fueron validados por el equipo a cargo del proyecto.

prevención del delito y su relación con la disminución de incivildades en los espacios urbanos. Finalmente, en el último apartado, se realiza un análisis y se presenta un catálogo de experiencias tanto nacionales como internacionales exitosas con enfoque de prevención comunitaria y situacional de la inseguridad que tienen por objetivo la recuperación de espacios públicos residuales.

2.1 Sentimiento de inseguridad y la experiencia del habitar urbano

El sentimiento de inseguridad o también llamado *temor al delito* por la literatura anglosajona, ha concentrado el interés de un número significativo de estudios académicos desde la década del '60 (Hale, 1996; Bannister & Fyfe, 2001; Ditton & Farral, 1999) y ocupa un lugar relevante en la agenda ciudadana y pública. Distintos estudios evidencian, que este fenómeno no se asocia directamente a la ocurrencia de crímenes en el espacio urbano, sino que constituye un fenómeno social en sí mismo. Y es que, como destaca Kessler (2011), la ansiedad y angustia que implica el crimen tienden siempre a aumentar, aunque no lo hagan los indicadores estadísticos asociados a la inseguridad. De hecho, la literatura especializada ha destacado que si bien muchas ciudades que han logrado disminuir sus tasas delictuales en la última década, no han podido bajar el temor que experimentan cotidianamente sus habitantes (Hale, 1996; Villalta, 2011; Bannister y Fyfe, 2001; Pain, 2001). Box al respecto señala: “El temor al delito es un problema social de gran envergadura por su naturaleza disruptiva y las consecuencias adversas que tiene para la vida de una comunidad determinada” (Box en Hale, 1996: 83). En esta misma línea, Gray et al (2011:90) agrega: “El miedo al crimen involucra una variedad de formas de negociar con el entorno social y cultural y surge de juicios de riesgo respecto a lo que se vive. La manera en que la información sobre el delito se procesa, se entiende y se puede abordar varía en su gravedad e impacto en nuestra vida diaria.”

Y es que, se ha evidenciado que el temor genera efectos reales y palpables en la conducta y los sentimientos tanto a nivel individual como comunitario (Gray et al 2011). Corrientes psicológicas² (Jackson, 2010) y perspectivas sociológicas, han dado cuenta que las emociones moldean las creencias y los vínculos con los otros. Las formas en que operamos en espacios privados y públicos están moldeadas por las emociones que produce el crimen, las que a su vez definen el cómo nos sentimos con respecto a nuestros vecinos, a las comunidades y a la sociedad (Douglas, 1966; Gray et al, 2011). Así, por ejemplo, en un estudio sobre temor en Chile del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en 1998 destacaba que el miedo al otro, en tanto construcción simbólica de la que hay que protegerse (Douglas 1992; Setha, et. al., 2005), se convierte en una de las piezas centrales de análisis de la vida cotidiana en Chile, la que muchas veces significa el miedo al otro traducido en el miedo al delincuente (Dammert & Lunecke, 2002; Sparks, 2001).

La relevancia del fenómeno ha llevado a indagar en aquellos factores que permiten explicarlo y a determinar que variables inciden en la percepción del temor. Estudios econométricos y sociométricos muestran que, en la explicación del temor al delito es posible identificar factores de carácter individual, de escala vecinal-ambiental y de escala de ciudad.

² En psicología se habla de “sensibilidad al riesgo”, concepto acuñado por Mark Warr, cuando las personas perciben que tienen poco control personal sobre el evento de victimización, por lo tanto, se necesita un nivel más bajo de probabilidad percibida de delito para estimular la preocupación o el temor por el crimen.

Figura 1. Factores que inciden en la percepción de temor



Fuente: elaboración propia.

2. 1. 1. Factores escala individual

Aún que, diversas posturas teóricas explicitan la influencia de las características de los individuos en forma distinta, y en algunos casos contradictoria, se evidencia un consenso sobre la necesidad de estudiar la inseguridad tomando en cuenta variables individuales que han sido abordadas por la perspectiva psicológica del riesgo (Jackson, 2010). Distintos estudios evidencian que variables como género, edad, nivel socioeconómico, nivel educativo y nivel de seguridad social inciden en la probabilidad de sentir temor frente al delito (Dammert & Lunecke, 2004; Pain, 2000; Pain 2001; Jackson, 2010; Wyant, 2008). Al respecto, diferentes estudios han logrado demostrar un mayor temor femenino ha sido la constante en los países, y también han demostrado que los jóvenes siendo más victimizados, son los menos temerosos. El análisis de estudios realizados en otros países indica que edad y sexo son dos de las variables que se presentan como significativas, tanto con la victimización como con el temor al delito. En general, existe acuerdo en la literatura internacional respecto que los hombres jóvenes y solteros enfrentan mayor probabilidad de victimización en sus barrios de residencia (Lauritsen, 2001), mientras que las mujeres entre 30 y 45 años presentan mayores niveles de temor (Pain, 2001).

Por otra parte, si bien el nivel de ingresos económicos aparece como un hallazgo en la evidencia, no siempre se vislumbran tendencias bien definidas: “Los estudios internacionales muestran mayor temor en los sectores económicos bajos por una mayor vulnerabilidad social, por vivir en zonas menos protegidas y por la dificultad de reponer lo sustraído” (Kessler, 2011:110). Lo anterior también se corrobora en el estudio realizado por Villalta (2011) quien da cuenta que “la población de bajos ingresos y con menores niveles de educación reportan mayores niveles de miedo al crimen” (p.12). Por otra parte, autores diversos concuerdan que los sectores mejor posicionados en la escala socioeconómica muestran en algunas ciudades mayores niveles de temor (Caldeira, 2000; Pain, 2001).

2. 1. 2. Factores escala barrio

El “efecto barrio” o bien efecto comunitario o del contexto local opera también como variable que incide en la percepción del temor al delito. El cómo las personas experimentan e interpretan el espacio urbano (Bannister & Fyfe, 2001) en el que se desenvuelven y los vínculos que se generan en él, se convierten en elementos gravitantes respecto a la sensación de inseguridad que se vive en la cotidianidad. La desorganización social del barrio, la presencia de incivildades, la eficacia colectiva, el deterioro físico de viviendas y la confianza interpersonal, son explicaciones consistentes al respecto (Sampson, 2001; Walklate, 2000; Villalta, 2010).

En este sentido, estudios muestran como factores físicos-ambientales del entorno y conductas antisociales (incivildades), generarían mayor probabilidad de ocurrencia de delitos y mayor percepción de inseguridad. La presencia de grafitis, basura, espacios abandonados, consumo problemático de drogas y alcohol en el espacio vecinal, son ejemplos de variables que muestran una alta incidencia en la percepción (Wyant, 2008; Taylor 2001 en Jonnes & Innes, s.f). En este sentido, en un estudio de respecto al temor al crimen, asociado al impacto de las incivildades de los barrios y percepciones percibidas por los habitantes (Wyant, 2008), se concluye que la naturaleza espacial del miedo resulta fundamental para cualquier intervención que se haga en el nivel vecinal. La teoría de la “agrupación espacial” del miedo al crimen sugiere que las estrategias basadas en el barrio para disminuir el miedo deberían considerar si los barrios colindantes están afectando las intervenciones para reducir el miedo en el barrio objetivo. Las estrategias de barrio o comunitarias para reducir el miedo se cumplirían mejor si abarcan varios vecindarios en lugar de uno específico (Morenoff 2003).

Por otra parte, la dimensión social de la escala vecinal ejerce influencia importante sobre este fenómeno. Se argumenta que la desorganización social -en tanto estado generalizado de ausencia de normas sociales- afectaría las condiciones del ambiente, las que facilitarían la ocurrencia de delitos y por tanto mayor percepción de inseguridad en contextos desorganizados (Sutherland 1939; Sampson & Raudenduch 1999 en Villalta, 2010). Así también, la literatura da cuenta que el vínculo de cohesión y confianza mutua con expectativas compartidas dentro del barrio, para intervenir en apoyo del control social del vecindario resulta fundamental en la disminución de la percepción de temor y sentimiento de inseguridad (Sampson et al, 1997: 919). La eficacia colectiva entonces, se refiere al vínculo social cohesionado en un barrio, que depende en altos niveles de confianza y apoyo recíproco. Así también es necesario que los vecinos del barrio posean expectativas comunes para actuar e intervenir por el bien común. La meta principal de la eficacia colectiva es lograr el control social en el barrio (Messnet & Zimmerman, 2012).

2. 1. 3. Factores escala ciudad

Pero también inciden sobre la inseguridad, variables de carácter de escala más estructural, como por ejemplo las características urbanas y de escala ciudad. La fragmentación y la escala segregación residencial y los procesos asociados a la privatización de los espacios públicos constituyen variables que determinan el temor al delito. Caldeira (2000) muestra que a mayor escala de segregación mayor nivel de temor en sus habitantes. Y es que, la segregación residencial de la ciudad, es un fenómeno que remite a la distancia física entre grupos sociales distintos y a la concentración homogénea de estos sobre el espacio urbano. Por tanto, mientras mayor es la distancia entre grupos sociales diversos en una ciudad, más desconfianza se tiene sobre los desconocidos. En este sentido, la literatura destaca que la desconfianza interpersonal es un alto predictor del temor al delito, por lo que la segregación urbana agudiza la distancia social entre grupos heterogéneos. El encuentro con el otro se vuelve

temeroso y complejo, ya que no genera confianza (Setha et al 2005). El empeligosamiento de barrios y sus habitantes se alimenta de estos procesos, como así también de la imagen que de ellos se construye en los medios de comunicación.

En este sentido, es posible afirmar que el crecimiento sostenido e inorgánico de la ciudad tiende a potenciar la fragmentación, lo que en términos sociales es terreno propicio para la pérdida de capital social entre los ciudadanos (Borja, 2000), y su nivel de confianza social. También el crecimiento descontrolado de la ciudad a través del alza en la urbanización espontánea y la marginalización social y física son factores asociados a la producción y reproducción de la violencia y el temor urbano, generando consecuencias indeseadas como la exclusión, estigmatización y segregación social (Ministerio del Interior, UAH y BID, 2004 en Salazar 2007).

La ciudad, en sus diversas escalas, concentra a la población, a la cultura, a la comunidad (Borja, 2000). Sin embargo, es también un espacio público de poder y política donde se expresan los grupos de poder, los dominados, los marginados y los conflictos, tales como la delincuencia y el delito. Así, la carencia de servicios relevantes para la ciudadanía en sectores segregados, la ausencia de la seguridad ciudadana como elemento transversal de las políticas públicas urbanas, los espacios públicos mal protegidos, traen como consecuencia el control de algunos espacios por la delincuencia e ilegalidad de diversos barrios y zonas de la ciudad, apuntando a la creación de condiciones de inseguridad altas (Salazar, 2007).

Es así como, diversos estudios han dado cuenta que las formas bajo las cuales operamos en espacios privados y públicos están moldeadas por las emociones que produce el crimen, las que a su vez definen cómo nos sentimos con respecto a los otros, a nuestros vecinos y a la sociedad en general (Douglas, 1966; Gray et al, 2011). El miedo *al otro*, en tanto construcción simbólica de la que hay que protegerse (Douglas 1992; Setha et al 2005), se ha convertido en una de las piezas claves para interpretar como nos relacionamos en la vida pública, donde residimos, como nos desplazamos por la ciudad y en los significados y atributos que asignamos a las instituciones y a la misma democracia (Dammert y Lunecke, 2002; Sparks et al, 2001; Jackson, 2010). El temor al delito constituye un fenómeno complejo y multidimensional y por ello, tanto la literatura, la investigación social y las políticas públicas se han visto desafiadas en avanzar hacia la determinación y medición del fenómeno intentando dilucidar la verdadera naturaleza de éste (Gray et al 2011; Dammert y Lunecke, 2002; Jackson, 2010).

2.2. Factores físicos - ambientales y recuperación de espacios públicos: Situational Action Theory (SAT).

Dentro de los factores determinantes del temor, las condiciones ambientales y físicas urbanas han concentrado interés particular por parte de la crimonología. Diversos estudios muestran que sobre el temor inciden, por un lado, factores que tienen relación con las características del entorno construido y por otra parte, los usos y comportamientos sociales existentes en estos espacios. La dimensión físico-ambiental ha sido ampliamente analizada por la criminología urbana, y en específico, por la Teoría de la Acción Situacional (SAT). Estos enfoques dan pie a múltiples iniciativas y proyectos de prevención que apuntan a reducir las condiciones físico-ambientales que facilitan la ocurrencia del delito y o que producen temor (Clarke, 1995). Para Rau & Castillo (2008), “La prevención situacional engloba estrategias y medidas encaminadas a reducir el riesgo de que se produzcan delitos y sus posibles efectos perjudiciales para las personas, y a intervenir para influir en sus múltiples causas”. Su enfoque está orientado a reducir la oportunidad de cometerlos, aumentando para los delincuentes el riesgo de

ser detectados y reduciendo al mínimo los beneficios potenciales del delito, incluso mediante el diseño ambiental, y, proporcionando asistencia e información a víctimas reales y potenciales” (Rau,2008:171)

Diferentes teorías de la criminología ambiental están a la base de los fundamentos de la prevención situacional del crimen (Ceccato, 2018) entre las cuales destacan *la Teoría de las ventanas rotas* de Kelling & Cole (1997), *la teoría de las actividades rutinarias* de Cohen & Felson (1979) y la *Teoría de elección racional* (Becker, 1962). Junto a ellas, importantes urbanistas han contribuido con conceptos que han sido acogidos para el diseño de ambientes seguros, como el de ‘*ojos a la calle*’ (diseño abierto de casas y espacios) de Jane Jacobs (1961) y el de ‘*espacio defendible*’ de Oscar Newman (1972). Así, el enfoque situacional se implementa a través de estrategias orientadas a modificar factores y condiciones de riesgo físico espaciales, ya sea mediante *tácticas orientadas a la protección del blanco o bien, estrategias de diseño del entorno urbano* (Clarke, 1979).

Figura 2. Tipos de estrategias de prevención situacional del delito



Fuente: elaboración propia en base a Clarke, 1995.

2.2.1 Estrategias orientas al blanco: el foco puesto en la protección de la víctima

Estas estrategias se orientan a la reducción del riesgo de ser víctima de un acto delictivo poniendo acento en la prevención del “blanco” (Target) (Salazar, 2007). Las estrategias orientadas al blanco utilizan tácticas que aumentan el esfuerzo necesario para delinquir, incrementan los riesgos del delito para el infractor (el infractor percibe mayores probabilidades de ser aprehendido) y disminuyen las recompensas derivadas de las conductas delictivas (disminuir o eliminar valor de ciertos blancos para que la ganancia no sea atractiva).

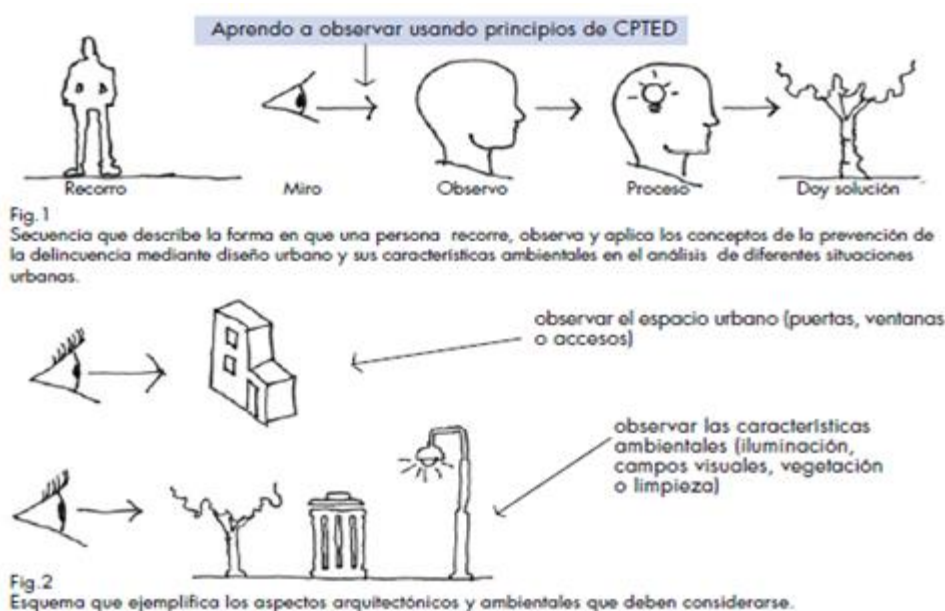
Estas corresponden a: i) eliminar y arruinar el blanco del espacio en donde puede ser potencialmente agredido; ii) modificar el blanco tiene como objetivo cambiar sus atributos para que pierda el atractivo; iii) endurecer el blanco apunta a reforzar sus características físicas y dotarlo de mayor resistencia ante la posibilidad de un ataque; iv) marcar el blanco permite su clara y eficaz identificación para hacer más difícil su uso o comercialización en el mercado ilegal; y v) proveer opciones socialmente aceptadas para el uso de un blanco determinado, como por ejemplo destinar ciertos lugares para la realización de

grafitis. (Salazar, 2007). En estas estrategias se encuentran todas las tácticas disuasivas como rejas, iluminación, alarmas, cámaras de televigilancia, ley de recepción, etc.

2.2.2 Estrategias orientadas al diseño del ambiente

El enfoque situacional se implementa también a través de políticas de prevención del crimen mediante diseño ambiental (metodología CPTED³), que “pudiera ser vista como el brazo operativo de la Prevención Situacional” (Rau, 2008). Las políticas de prevención del crimen mediante el diseño ambiental (CPTED) privilegia las estrategias vinculadas con la modificación del entorno, con un doble objetivo que busca disminuir las posibilidades de cometer un delito y además reducir el temor que las personas perciben en determinados espacios públicos (Hein & Rau, 2003). En este sentido la perspectiva del CPTED corresponde a un abordaje multidisciplinario que busca "reducir las oportunidades de cometer delitos de oportunidad, así como reducir el temor de la comunidad aumentando la cohesión comunitaria" (Rau, 2005: 87).

Figura 3. Principios CPTED



Fuente: “Espacios Urbanos Seguros” – MINVU, MINISTERIO DEL INTERIOR, FUNDACIÓN PAZ CIUDADANA (2003).

Así estas estrategias implican intervenciones asociadas a la modificación de las características ambientales de zonas urbanas: i) mejorando o recuperando áreas inseguras existentes, ii) incluyendo diseños que permitan la vigilancia natural de áreas, iii) controlando naturalmente la accesibilidad a espacios y iv) propiciando la manutención del espacio público (Hein y Rau, 2003).

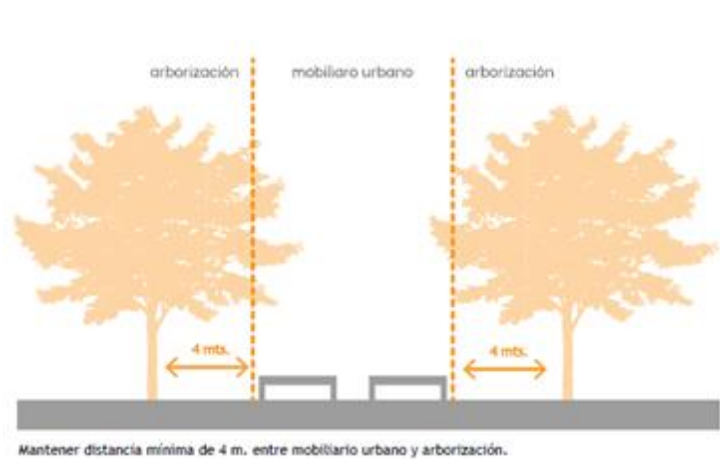
³ “Crime Prevention Trough Enviromental Design” CPTED, por sus siglas en inglés. Concepto acuñado en 1972 por C. Ray Jeffrey, se basa en la idea de que ocurren delitos en determinados espacios debido a las oportunidades de localización que ofrece el entorno físico. Esto permite plantear que es posible modificar/recuperar el entorno físico propiciando que disminuyan la probabilidad de delitos en esos espacios.

Figura 4. Mobiliario Urbano adecuado para "Plazas Seguras"



Fuente: Orientación para la Prevención Situacional en Barrios. MINVU – MINISTERIO DEL INTERIOR

Figura 5. Mobiliario Urbano adecuado para "Plazas Seguras"



Fuente: Orientación para la Prevención Situacional en Barrios. MINVU-MINISTERIO DEL INTERIOR

Junto a los principios del CPTED, el propósito fundamental que orienta a las tácticas de prevención del delito y del temor mediante el diseño de los espacios públicos, es incorporar la participación activa de los vecinos, generando instancias de participación de la comunidad, “co – produciendo la ciudad” (Rau, 2008: 174) a la hora de la planificación y construcción del espacio de uso cotidiano, en donde puedan sumarse en el proceso de diagnóstico, diseño y evaluación de la construcción de un entorno más seguro (Salazar, 2007). De ese modo se genera un reforzamiento territorial y sentido de pertenencia y apropiación de los espacios más profundo. La idea es que, aplicando principios de la vigilancia natural de los espacios, la comunidad diseñe, construya, mantenga y use los espacios públicos en sus vecindarios.

De esta forma, la participación de los vecinos y el adecuado diagnóstico de los problemas son las principales condiciones de éxito de estas estrategias. De hecho, el análisis de experiencias internacionales da cuenta que por un lado, existe dificultad para evaluar estandarizadamente las

estrategias que son más exitosas y, por otro, que existe dificultad para establecer qué es lo que funciona y dónde (Sherman, 1997; Rau & Castillo; (1998). Y es que, existe consenso técnico respecto a que la única forma de conocer la eficacia de estas estrategias es analizar cada experiencia de manera situada porque este éxito se funda en la identificación clara del problema que se busca resolver (diagnóstico fundado en datos e información precisa), la correcta especificación de los problemas (identificación de los factores asociados a cada área o territorio) y del adecuado diseño e implementación de los mecanismos y tácticas que se implementan. Así, el conocimiento del territorio específico, de los patrones del comportamiento violento o delictual y de la coherencia de la implementación. La relación contexto- táctica, da cuenta de las dificultades de replicabilidad estandarizada de las intervenciones y por tanto el éxito se juega en la coherencia entre diagnóstico e intervención (Sherman, 1998).

El estudio que se presenta a continuación, se enmarca en estos antecedentes teórico- empíricos y releva la dimensión situada de las medidas de prevención del delito y del temor a éste, respetando la relación contexto- intervención que destaca la criminología urbana.

2.3 Análisis de experiencias internacionales y Catálogo de Proyectos

Estudios a nivel internacional muestran que aquellas iniciativas más exitosas en materia de prevención de hechos violentos o en la disminución de la percepción de temor focalizados en espacios públicos comparten al menos dos características: muestran el involucramiento de las comunidades locales en el diseño, la recuperación y mantención de estos espacios públicos, y respuestas específicas a problemas particulares de cada realidad vecinal: no existen fórmulas de diseño estandarizadas ni “universales” que funcionen siempre y en todo lugar. En este sentido, el conocimiento del contexto donde se aplique cada táctica es una condición *sine qua non* para la eficacia de su implementación. Al respecto, una de las investigaciones más reconocidas en el nivel internacional sobre experiencias exitosas en prevención de la criminalidad y del temor es el estudio coordinado por Lawrence Sherman en 1997: *What Works, What doesn't work and what is promising in prevention of crime?*, que fue elaborado para el parlamento norteamericano en base a metodologías de evaluación con evidencia científica (Enfoque de evidence by policy). Las conclusiones del estudio respecto a las intervenciones de carácter situacional en espacios públicos muestran que no existen metodologías estandarizadas en este ámbito, sino que la calidad y eficacia de los proyectos se juega en la calidad del diagnóstico que se realiza respecto a cada problema y a la coherencia que existe entre este diagnóstico y las técnicas situacionales implementadas. Sherman destaca que esta calidad se define a partir de: i) la claridad y fundamentación de los problemas de inseguridad que se quieren resolver (con uso de información estadística, información cartográfica, cualitativa, etc.); ii) el análisis específico de los factores ambientales que inciden en la ocurrencia del problema específico (como falta de iluminación, falta de vigilancia natural, deterioro de los espacios, etc.) y iii) la pertinencia de la intervención que se propone para resolverlos (basada en principios del diseño ambiental y prevención situacional para la prevención del delito).

Junto a este estudio, el Handbook of Crime Prevention and Community Safety editado por Tilley en 2005 reúne una serie de artículos relacionados al rol de la comunidad y de la intervención en espacios públicos para la prevención del delito. Al respecto, destaca Clarke (1977) que existen confusiones conceptuales en torno a la estandarización de las medidas de intervención situacional en espacios públicos y por ello, se requiere que exista suficiente y clara información de los problemas y de las causas que lo producen. Luego de ello, es necesario que se apliquen de manera adecuada los principios de la prevención situacional y, sobre todo, que exista participación de la comunidad en el diseño y en la mantención de los espacios comunitarios y públicos. Asimismo, en la última edición del Oxford

Handbook of Crime Prevention de 2012, destacados investigadores en la materia (Ronald Clarke, John Eck, D. Johnson, entre otros), analizan criterios de eficacia de estas técnicas de prevención situacional, y destacan como prioritaria la dimensión ‘relación contexto- técnica- comunidad’, para el logro de resultados. Por lo anterior, la replicabilidad de las tácticas requiere la comprensión de qué tipo de táctica, dónde y cómo funciona.

Relacionado a lo anterior, y considerando los fundamentos teóricos y el análisis de experiencias de políticas públicas, a continuación se presentan algunas experiencias de prevención que centran la atención en aquellos principios que, según las evaluaciones internacionales, dan cuenta de resultados exitosos y que son importantes de considerar para prevenir diferentes tipos de delitos y disminuir la inseguridad en diferentes contextos. En el Anexo 2 se describen programas y proyectos que comparten contextos, componentes y metodologías similares con las que actualmente se encuentra trabajando Fundación Deportelibre en el sector de Las Codornices del Cerro 18. Y es que, el supuesto detrás de la intervención del equipo executor se sustenta en SAT y su estrategia está enfocada a la modificación del ambiente a través de la implementación arquitectónica y socio-deportiva de un espacio público residual. Para la elaboración de este catálogo se consultó la Línea de Seguridad Pública de Paz Ciudadana, El Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana (CESC) de la Universidad de Chile, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales – Chile (FLACSO). En el ámbito internacional la revisión constó del Banco Internacional de Buenas Prácticas (BID), Centro de Intercambio de Buenas Prácticas del Foro Europeo de Seguridad Urbana (EFUS), destacando aquí el documento “100 Promising Practices on Safer Cities: Coalition of Urban Safety Practices”, del año 2014. Además, se consultó Foro Brasileño de Seguridad Pública (FORUMSEGURANCA), el Centro Internacional para la Prevención de Criminalidad (CIPC) y de la Asociación Internacional CPTED (ICA siglas en inglés).

III. Metodología

La metodología utilizada para llevar a cabo este estudio fue de carácter mixta: cualitativa y cuantitativa. Se utilizaron principalmente fuentes de información primaria, consistiendo en cuatro técnicas, que se materializaron en seis instrumentos (ver Anexo 3), elaborados y aplicados exclusivamente para este estudio: i) observación participante semi estructurada (cartografías de usos), ii) entrevistas caminadas y iii) entrevistas semi – estructuradas, y iv) encuestas ex ante y ex post.

Además, se hizo uso de la información secundaria disponible en forma de documentos y registros entregados por el equipo ejecutor Fundación Deporte Libre, fundamentalmente para la construcción del Marco Lógico del programa y para los indicadores de procesos. Por otro lado, se hizo revisión de las redes sociales⁴ de Fundación Deporte Libre con el fin de seguir un monitoreo del proyecto.

14

3.1. Instrumentos de recolección de información

A continuación, se describen y de detallan los instrumentos y técnicas de recolección de información utilizados para el levantamiento de información requerido para la ejecución de la evaluación de procesos y resultados realizada.

- ✓ **Observación No Participante/Semi-estructurada:** La observación es una técnica que establece la relación básica entre el sujeto que observa y el objeto que es observado, relación que es el inicio de toda comprensión de la realidad. La observación no participante como técnica de recolección de información refiere a que el observador se comporta de la manera más neutral posible respecto a los acontecimientos que está observando, manteniéndose al margen del fenómeno estudiado, como un espectador pasivo, que se limita a registrar la información que aparece ante él, sin interacción, ni implicación alguna (Sandoval Casilimas, 2002). Ahora bien, no es una observación libre, sino que se encuentra estructurada por una pauta de observación, que se aplica de modo flexible de acuerdo con la forma que adopta el proceso de observación y los acontecimientos a los que se expone el observador. La estructura de la pauta de observación debe dar cuenta al menos de “la caracterización de las condiciones del entorno físico y social, la descripción de las interacciones entre actores, la identificación de las estrategias y tácticas de interacción social y la identificación de las consecuencias de los diversos comportamientos sociales observados” (Sandoval Casilimas, 2002). El objetivo de la observación no participante fue realizar un **mapeo físico y social del área de intervención definida** por el proyecto orientada a dar cuenta de cambios físicos en el espacio público ex ante y ex post a la ejecución del proyecto, esto es, de los resultados en este ámbito. Se realizaron **ocho observaciones no participantes:** cuatro ex ante -con el terreno sin intervenir (en marzo, abril y mayo), dos durante la construcción de la plaza, (mes de agosto), y dos observaciones ex post, con la plaza ya construida (a fines del mes de octubre y principios de noviembre).
- ✓ **‘Walking Interviews’ (Entrevistas caminadas):** La entrevista caminada es una metodología de investigación de las ciencias sociales desarrolladas principalmente en el campo del urbanismo. Desde una perspectiva psico geográfica, esta técnica permite conocer la relación dialéctica que existe entre el entorno construido y la experiencia del habitar el espacio público. Ésta consiste

⁴ www.instagram.com/fundaciondeportelibre

en una entrevista con las personas que usan y/o circulan el espacio urbano asociado al fenómeno en estudio, y cuya principal ventaja es la capacidad de acceder de manera situada a las percepciones, emociones, actitudes, conocimientos y prácticas sociales de las personas respecto al ambiente- entorno inmediato que las rodea (Evans & Jones, 2011). Estas entrevistas se aplican con pauta abierta de preguntas, la que busca acceder a la experiencia cotidiana del usar los espacios públicos y desplazarse por la ciudad.

Con el objetivo de relevar información in situ respecto a los principales cambios físicos y sociales que se produjeron por el proyecto sobre el espacio público intervenido y sus posibles efectos en materia de inseguridad, se realizaron **10 entrevistas caminadas** una vez instalada la plaza, en las que se conversó con vecinas y vecinos del barrio que se desplazaban por el vecindario. Las entrevistas fueron acompañadas con el registro visual (fotográfico y cartográfico) de la información. Dicha información fue sistematizada y espacializada en mapas de riesgos e inseguridades (Ver Anexo 5).

- ✓ **Entrevista semi-estructurada:** Este tipo de entrevista sigue una pauta semi abierta de conversación bajo la cual el investigador direcciona la conversación en torno a los tópicos que le interesa indagar. La idea fundamental de una entrevista semi estructurada es que el entrevistador busca levantar información que el entrevistado posee, no interviniendo en ésta, pero logrando incorporar los puntos cruciales de acuerdo con el objetivo de su investigación. “Este interés se asocia con la expectativa de que es más probable que los sujetos entrevistados expresen sus puntos de vista en una situación de entrevista diseñada de manera relativamente abierta que en una entrevista estandarizada o un cuestionario” (Flick, 2004). Este tipo de instrumento permite relevar la opinión de aquellos actores que son claves en el proceso de implementación y funcionamiento del proyecto Plaza Fundación Deporte Libre Cerro 18.

En este caso, se realizaron **11 entrevistas semi- estructuradas** a actores claves, durante los meses de abril, agosto, septiembre y octubre con el objetivo de relevar información relacionada al proceso de implementación y a los resultados del proyecto. Se aplicaron las entrevistas a los siguientes actores claves:

- Dirigente de la Junta de Vecinos (JJVV del sector) (1).
 - Gestor comunitario Equipo Ejecutor (1).
 - Actor Municipal Departamento Intervención Territorial (2).
 - Profesores Talleres Deportivos (2).
 - Profesora Taller Artístico (1).
 - Jefe de Proyecto FDL (1).
 - Equipo Ejecutor FDL (1).
- ✓ **Entrevista Grupal:** La Entrevista Grupal es una técnica que se centra en el abordaje de un número de tópicos inducidos, en el cual se reclutan sujetos que cumplan con ciertas características de interés para el estudio y que aseguran un número mínimo para la ‘saturación de información’ (Sandoval 2002, 145). El objetivo de estas entrevistas es poder obtener discursos sociales en torno a determinados temas de interés. Esta técnica puede ser empleada para una amplia gama de objetivos de investigación, y es particularmente útil cuando lo que se busca es relevar información de manera inductiva, esto es, sin hipótesis cerrada de parte del

investigador (Mella, 2000). Estas técnicas tienen la fortaleza de capturar la modulación de la opinión en situaciones de intersubjetividad. Esto significa que permite obtener un consenso y disenso discursivo mediante la interacción social del grupo. Aunque corresponde a recolección de información en escenarios no naturales de los sujetos, operan como técnicas adecuadas para sondear temas específicos asociados a las experiencias, opiniones y percepciones, tal como es en este caso la implementación y el funcionamiento del proyecto Plaza Deporte Libre. El número ideal de participantes varía entre 6 a 8 personas cuando son temas que tocan la sensibilidad de los participantes o que los afectan directamente y entre 8 y 10 personas, cuando es un tema de discusión general. En este caso, las entrevistas grupales permitieron conocer la experiencia de implementación del proyecto, las prácticas que se han considerado valiosas de documentar, los obstáculos que existen en la implementación y o en el funcionamiento de este tanto a nivel de infraestructura y funcionamiento.

Para efectos de esta evaluación, se **realizaron 3 grupos para estas entrevistas colectivas con vecinos** involucrados directamente en el proceso de ejecución del proyecto en distintas fases de éste. Así se realizaron 3 entrevistas grupales, según:

- Participación en el Taller de Co-Creación (14 de mayo).
- Participación Talleres de Limpieza del Espacio Público (13 de agosto).
- Participación Talleres de Iniciación Deportiva (4 de octubre).

- ✓ **Entrevista estructurada (Encuesta):** Se realizó una encuesta ex ante y otra ex post respecto de la construcción de la plaza. La encuesta fue de carácter censal aplicada por el equipo evaluador. Las encuestas se aplicaron a los vecinos colindantes a la plaza, ya que son directamente afectados por el impacto del proyecto.

La encuesta ex ante realizada en esta etapa de la evaluación del proyecto incluyó: i) una breve caracterización de los vecinos, ii) un ítem respecto a las relaciones sociales en el barrio que tienen los vecinos, iii) ítem respecto a seguridad y espacio residual del barrio, y finalmente iv) un ítem respecto al conocimiento y expectativas del Proyecto Plaza Deporte Libre en el sector de Las Codornices. Se realizaron 7 encuestas ex ante a vecinos de los hogares aledaños al mirador, en dos momentos, el viernes 20 de abril durante la mañana, y el día miércoles 25 de abril durante la tarde.

Por otro lado, las encuestas ex post fueron aplicadas el martes 30 de octubre durante la tarde. En esta aplicación se lograron 15 casos, pertenecientes todos al Pasaje Las Codornices. Ésta consideraba nuevamente i) una caracterización de la persona encuestada, ii) un ítem sobre las relaciones sociales en el barrio, iii) un ítem de percepción de seguridad en el barrio, y en la Plaza DeporteLibre, y finalmente iv) un ítem de percepción respecto de la Plaza DeporteLibre ya construida.

- ✓ **Revisión Bibliográfica y catálogo de experiencias exitosas similares:** Se realizó una revisión bibliográfica de experiencias de prevención situacional enfocadas en la recuperación de espacios públicos y en la formación de vínculos sociales y comunitarios como fuente de seguridad situacional. La revisión bibliográfica es clave para entender el contexto teórico en el que se incorpora un proyecto de prevención situacional del delito como la Plaza Deporte Libre Cerro 18 para guiar la construcción de instrumentos, interpretación de resultados y posibles

recomendaciones. Así también se incluyó un catálogo de experiencias similares a la intervención realizada en materia de prevención comunitaria del delito con enfoques artísticos – históricos.

3.2. Validación y aspectos éticos

Las entrevistas (individuales y grupales), revisión documental y observación no participante fueron realizados por el equipo de la Pontificia Universidad Católica y estuvieron bajo la directa supervisión del coordinador del estudio. El equipo está integrado por profesionales de las ciencias sociales y del urbanismo quienes tienen amplia experiencia en levantamiento y análisis cuantitativo-cualitativo y estudios evaluativos de procesos y resultados. Las pautas de entrevistas y observación no participante estuvieron a cargo del coordinador del equipo y de la jefa de terreno, y el equipo completo fue capacitado para su aplicación, lo que aseguró el conocimiento de las temáticas abordadas.

Respecto al trabajo de campo, se siguieron protocolos para asegurar la correcta recolección de la información y el cumplimiento de aspectos éticos demandados por toda investigación social. Estos fueron:

- Todas las entrevistas fueron grabadas. Las grabaciones fueron entregadas y revisadas por la coordinadora del estudio quien se encargó de su almacenamiento.
- Consentimiento Informado: Los participantes de entrevistas firmaron un consentimiento informado en donde se explica el objetivo del estudio y se acepta el rol como fuente identificada de información. Este consentimiento servirá como respaldo de registro de los participantes de entrevistas (ver Anexo 4).
- Anonimato: Mediante la aplicación de los protocolos de Consentimiento informado y el debido resguardo de la información recabada, se asegura el anonimato de cada uno de los informantes del estudio.

3.3. Síntesis metodología aplicada VS metodología propuesta inicialmente

A continuación, se presenta una tabla resumen de la metodología propuesta y finalmente la utilizada, considerando el número de participantes y técnicas de recolección de información, involucrados según corresponda.

Tabla 1. Síntesis de instrumentos de recolección de información primaria y secundaria

Técnica/Instrumento	Unidad de Observación	Número inicial	Número final
Observación No Participante ex ante- ex post (Evaluación resultados)	Espacio Público	Saturación información	8
Entrevistas caminadas (Evaluación resultados)	Vecinos del barrio no involucrados directamente en el proyecto	12	10 ⁵
Entrevistas- semi estructuradas (Evaluación procesos)	Actores claves	6	11 ⁶
Entrevistas Grupales (Evaluación de procesos)	Vecinos involucrados en cada fase del proyecto	18	18
Encuesta (dos momentos) (Evaluación de resultados)	Vecinos con residencia aledaña al espacio intervenido	15-20	22
Sistematización de indicadores de actividades (Evaluación procesos)	Registros realizados por los ejecutores	N/A	Realizada
Revisión bibliográfica y catálogo	N final de documentos revisados responde al criterio de saturación de información	N/A	Realizada

⁵ Si bien se planificó inicialmente una muestra intencionada de 12 sujetos, el trabajo de campo dio cuenta de la saturación de información relacionada a la temática consultada y se cerró la consulta en 10 entrevistados.

⁶ El número de entrevistados en calidad de actores claves aumentó casi al doble dada la necesidad de acceder a información relevante que se consignó durante el trabajo de campo.

IV. Evaluación en el Nivel de Procesos

A continuación, se da cuenta de la evaluación de procesos, la que se ha focalizado en identificar aquellos aspectos que facilitaron u obstaculizaron el funcionamiento real de la iniciativa y que configuran sus principales fortalezas y los principales nudos críticos respecto al proceso de implementación. Para ello, este apartado se ha organizado en tres grandes acápite: 1) la caracterización general de la iniciativa 2) el análisis descriptivo y crítico de las Fases del desarrollo de la iniciativa; 3) Síntesis de principales nudos críticos y fortalezas del proyecto.

4.1 Presentación de la iniciativa

El proyecto Plaza Deportelibre Cerro 18 se implementó entre los meses de enero y octubre del año 2018, en el sector mirador Las Codornices en el Cerro 18, comuna de Lo Barnechea, Santiago. El proyecto estuvo a cargo de la Fundación Deporte Libre, organización que realiza proyectos de arquitectura deportiva en distintos espacios públicos y privados. Como mencionan en su página web, la Fundación tiene como principal motivación la recuperación de espacios públicos:

“Rehabilitamos o recuperamos espacios abandonados, solucionando problemas sociales, de contaminación e inseguridad, evitando la sobre construcción de las ciudades. Creamos un interés por mejorar la calidad de vida de los jóvenes y comunidades, a través del deporte, gracias a un seguimiento en las distintas infraestructuras, desarrollando actividades, cursos y eventos que integren a la comunidad, educando, creando consciencia, inculcando compañerismo y aprendiendo nuevas disciplinas deportivas”⁷.

Fundación Deporte Libre fue una de las seis instituciones ganadoras del Programa Impacta Seguridad, 2017² del Laboratorio de Gobierno³, tras un concurso de innovación que modeló una idea de solución frente a la demanda por inseguridad en el país.

La iniciativa tuvo un fuerte énfasis en la intervención y recuperación de espacios públicos residuales; y su fin se orientó a disminuir la presencia de incivildades en el sector de Las Codornices del Cerro 18. Para ello se planteó como propósito recuperar física y socialmente este espacio público, el cual estaba afectado por el deterioro y el abandono social. Junto con a la existencia de micro basurales, autos abandonados, follaje y falta de iluminación, se observaban usos sociales en este sector que atemorizaban a los vecinos, y que agudizaban su precepción de inseguridad. Es por ello por lo que, Fundación Deporte Libre se planteó tanto la recuperación físico-ambiental del sector Las Codornices en Cerro 18, como también su apropiación socio-comunitaria mediante la promoción del deporte. Así, se esperaba que, mediante la promoción del deporte y de hábitos de vida saludable, la comunidad que habita en el territorio hiciera suyo su entorno y se comprometiera a promover su uso y mantención.

⁷ <https://deportelibre.cl/wp/nosotros-2/>

Figura 6: Inauguración Proyecto Plaza Deportelibre Cerro 18



Fuente: Fundación Deportelibre⁸

4.1.1 Presentación del equipo ejecutor

El equipo que participó en el proyecto, es parte del equipo permanente de la Fundación Deporte Libre, organización fundada en 2013. Como se declara en su página web, el equipo está constituido por jóvenes profesionales que mediante, la arquitectura, el reciclaje y la sostenibilidad buscan “difundir las prácticas deportivas entre la gente, facilitándolas a través de la implementación de infraestructura pública deportiva en espacios en desuso a nivel urbano y rural”⁹.

Hoy en día cuentan con un equipo de profesionales de distintas disciplinas, y con varios proyectos ya finalizados, y otros en agenda (ver su página web). Entre sus principales proyectos se encuentra el Parque de Escalada Silos, ubicado en el Parque de Los Reyes, en Santiago. Éste se creó a partir de la reutilización de los silos de una fábrica de cemento, los cuales se encontraban abandonados hace más de 70 años. Esto significó la construcción de un gimnasio de escalada deportiva, dentro y fuera de los silos, además de ser la oficina de la Fundación. Así, hoy se realizan clases y entrenamientos de distintas disciplinas, principalmente la escalada, pero también otras como yoga y tela aérea.

⁸<https://www.facebook.com/plazadeportelibre/photos/pcb.298682067402922/298681634069632/?type=3&theater>

⁹ https://www.facebook.com/pg/fundaciondeportelibre/about/?ref=page_internal

Figura 7: Imagen Misión Institucional FDL



Fuente: Fundación DeporteLibre¹⁰

Además, han construido distintos Boulders en Pirque, Puente Alto (una de las sedes de Inacap), y en Ñuñoa (en el Instituto profesional Vertical). También han implementado la construcción de Skateparks en Pirque, Osorno y Cachagua. Hoy en día cuentan además con la Plaza DeporteLibre Cerro 18, además de otros proyectos en fase de diseño y ejecución.

En el caso de Plaza DeporteLibre Cerro 18, el equipo ejecutor se compuso por arquitectos y sociólogos, quienes trabajaron multidisciplinariamente y colaborativamente con los vecinos.

4.1.2 Los objetivos del proyecto

Tal como declara el equipo ejecutor en la entrevista realizada al inicio de este estudio evaluativo¹¹, el fin del proyecto en el mediano y largo plazo es reducir la ocurrencia de incivildades en el espacio público. Ello, mediante el mejoramiento del equipamiento deportivo de los espacios públicos, que busca fundamentalmente el uso y apropiación comunitaria con fines deportivos.

Asimismo, el objetivo general se asocia a la recuperación física y social del mirador en el sector Las Codornices, Cerro 18, comuna de Lo Barnechea. Para alcanzar este objetivo, la iniciativa se planteó:

- Recuperar física y ambiental del mirador sector Las Codornices, Cerro 18.
- Fomentar el uso y apropiación del espacio público por parte de vecinos del sector Las Codornices Cerro 18.

¹⁰<https://www.facebook.com/fundaciondeportelibre/photos/a.594385997260402/1824571657575157/?type=3&theater>

¹¹ En enero 2018, y con el objeto diseñar la evaluación de procesos y resultados, el equipo de la Universidad Católica de Chile, modeló la iniciativa según marco lógico. En dicha coyuntura, el equipo ejecutor fue consultado y entrevistado en enero de 2018. Ver Anexo 1.

- Mejorar la salud de los vecinos a través de un aumento de los hábitos deportivos.

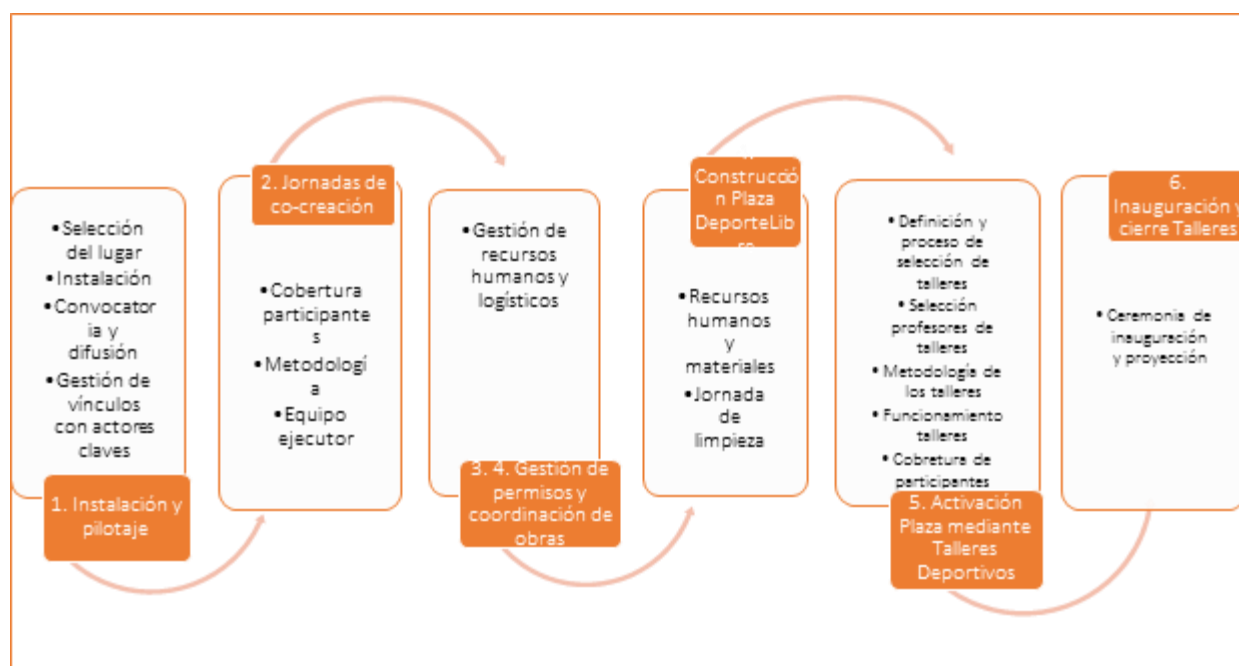
Tras diez meses de implementación (enero-octubre 2018), la Plaza Deportiva fue inaugurada el viernes 19 de octubre, con la participación de autoridades municipales, dirigentes vecinales, representantes del Laboratorio de Gobierno y vecinos en general.

4.1.3 Fases del proyecto

El acompañamiento y sistematización de información que ha realizado el equipo de la Universidad Católica respecto al proceso de implementación de la iniciativa, permiten identificar seis fases de trabajo, fases que implicaron distintos tipos de actividades y acciones: 1) Instalación y pilotaje en el sector a intervenir; 2) Co-creación del proyecto con los vecinos del lugar; 3) Gestión de permisos y coordinación de obras; 4) Construcción de la plaza; 5) Activación de la plaza a través de talleres deportivos, y 6) Fase de cierre e inauguración oficial de la plaza. Estas fases quedan diagramadas en la siguiente figura:

22

Figura 8: Fases de Desarrollo de la Iniciativa y Dimensiones del Análisis



Fuente: elaboración propia

4.1.4 Espacio Mirador Las Codornices, Cerro 18

En proyectos de intervención urbana, el espacio tiene tanta importancia como la comunidad que será afectada. Y es que, como destaca Sherman (1997), cada entorno tiene particularidades propias que deben ser atendidas, no existiendo fórmulas de diseño estandarizadas para la intervención de éstos en materia de prevención del delito y de la inseguridad¹².

La Plaza Deportiva se ubica en el sector mirador Las Codornices en Cerro 18. Actualmente el mirador es parte de un sector residencial que se encuentra en una ubicación privilegiada (por su cercanía al

¹² Para más detalle ver Sección 1 “Perspectiva Teórica” del Informe Metodológico. Marzo 2018.

pueblo de Lo Barnechea, a la locomoción colectiva y principalmente por la vista que tienen los vecinos), en los faldeos de la zona norte del Cerro 18 y que tiene una vista abierta hacia toda la comuna de Lo Barnechea y Las Condes.

Figura 9: Localización PDLC18 y Radio de cobertura del proyecto



Fuente: Google Earth.

El barrio en el cual se desarrolla esta iniciativa, remite al sector sur poniente de Villa El Rodeo. El origen de la Villa se remonta a 1984, año en que los vecinos recibieron sus casas por parte del Estado. Las casas eran viviendas básicas, de 46 mts², las que fueron ampliadas e intervenidas por sus propietarios. Hoy las casas se encuentran en general, en buenas condiciones materiales, así como también las condiciones de calles, veredas y espacios públicos. De hecho, al observar la morfología del barrio, se evidencia que junto a una topografía de elevación (cerro), las avenidas principales son abiertas y las veredas de amplitud suficiente para el paso peatonal. Las calles interiores son angostas, pero permiten la circulación de peatones y automóviles. Se trata de un barrio con buenas condiciones físicas-urbanas, cuyos únicos focos de problemas, según los vecinos entrevistados en este estudio remiten, por un lado, al sobre uso de las calles y espacios para estacionamiento de autos y por otra parte, el abandono y deterioro del espacio público en el sector mirador Las Codornices. Espacio hasta antes de esta intervención, afectado también por usos vinculados al consumo y venta de drogas.

Los vecinos que habitan este sector el barrio son originarios del sector de El Arrayán, sector de la misma comuna y específicamente del antiguo barrio Los Aromos en dicha área. Como queda claro en siguientes páginas, este aspecto es relevante en tanto, muchos de los vecinos residentes y dirigentes se conocen hace mucho tiempo y reconocen que sus vínculos se originaron allí. Existe, a juicio de los mismos vecinos, un alto nivel de conocimiento y confianza entre ellos.

Figura 10: Casas aledañas calle Las Codornices frente al Mirador



Fuente: elaboración propia

Por otra parte, el espacio mirador, que fue recuperado por esta iniciativa, constituía un sitio eriazo de tierra de forma triangular que cierra la calle Las Codornices en el Límite Sur poniente de las villas. La observación realizada en el trabajo de campo permite señalar que este funciona como un espacio de flujo/tránsito para quienes habitan en calle Las Codornices y se desplazan hacia Avenida Los Quincheros, avenida donde circula locomoción colectiva, existen locales comerciales y se instala la feria libre en donde los vecinos realizan sus compras los fines de semana. También vecinos cruzan este sector para acceder a la plaza de juegos infantiles que se ubica aledaña al mirador. Como destacó un vecino entrevistado, quienes usan este espacio como flujo es porque “acortamos camino por aquí para bajar y subir”.

Figura 11: Mapa de flujo y tránsito en el sector mirador



Fuente: elaboración propia

Pero junto con esta función de flujo, el mirador también es usado como lugar de recreación por parte de jóvenes y adultos que se reunían allí para consumir drogas y alcohol, actividades que producen inseguridad en los vecinos. En la punta de diamante, al final del sector, se pudo observar lo que vecinos denominan “El Congreso”, esto es un espacio habilitado con muebles viejos, donde un grupo de vecinos y jóvenes se juntan a beber, fumar y consumir drogas.

Figura 12: “Espacio El Congreso”



Fuente: elaboración propia

Además de espacio de reunión, el mirador cumplía el rol de estacionamiento de los autos de casas aledañas, uso que era permanente. Como destacó la presidenta de la Junta de Vecinos en una entrevista, “uno de nuestros problemas es la escasez de espacios para guardar los autos de las familias, porque hoy en cada casa hay más de un auto”.

Figura 13: Autos estacionados al costado del “Congreso”



Fuente: elaboración propia

Finalmente, el espacio mirador antes de esta iniciativa era también utilizado como vertedero esporádico y clandestino, en donde se descargaba basura por parte de personas desconocidas. A juicio

de dirigentes entrevistados, generalmente, los vecinos limpiaban el lugar, pero volvía a llenarse de basura después de la noche. Este hecho aumentaba los fines de semana, en que autos usaban el espacio para darse “rombos” y o a estacionarse y “carretear”, botando basura, botellas, latas, fecas, entre otras cosas.

Figura 14: Micro basural en sitio espacio mirador



Fuente: elaboración propia

Las tres funciones asociadas a este espacio público dan cuenta del carácter residual que tenía previo a la construcción de la plaza deportiva. Como destaca la literatura urbana, los espacios de flujo y residuales se convierten en una especie de ‘no – lugares’, en tanto, no implican el reconocimiento, arraigo y apropiación de la ciudad (Auge, 2001). Ello, al mismo tiempo, que las teorías de la criminalidad urbana los vinculan a la ocurrencia de ‘incivilidades’, esto es, a usos y condiciones físico urbanas que atemorizan a la población y que predicen delitos más complejos (Sampson, 2009).

4.1.5 La inseguridad en el sector Las Codornices

En relación a la inseguridad en este sector, y en concordancia con las teorías de la criminología urbana, si bien el mirador era definido por los vecinos como un lugar “seguro”, existían factores ambientales que preocupaban a los vecinos, y también les generaba inseguridad.

De hecho, cuando se consultó a vecinos por este espacio, en general este era catalogado como un sitio eriazo, con la excepción de pequeños arbustos y árboles que habían sido plantados por los propios vecinos. Para los residentes había una evidente carencia de infraestructura y equipamiento comunitario en el lugar.

También mediante la observación ex ante realizada, se pudo constatar que no existían escaleras de acceso al mirador, no había barreras de contención, por ejemplo, para niños y/o adultos mayores que pudieran sufrir caídas, tampoco existían barandas para afirmarse. Lo anterior resultaba principalmente problemático durante los meses de invierno, pues se dificultaba aún más la movilidad para los vecinos dado que al ser un sitio de tierra, con la lluvia se transformaba en barro, y, por lo tanto, a juicio de los mismos vecinos, el riesgo de caídas aumentaba. Así también el barro generado molestaba a los vecinos por la suciedad que genera.

Figura 15: Acceso desde Av. Los Quincheros a Las Codornices por espacio mirador



Fuente: elaboración propia

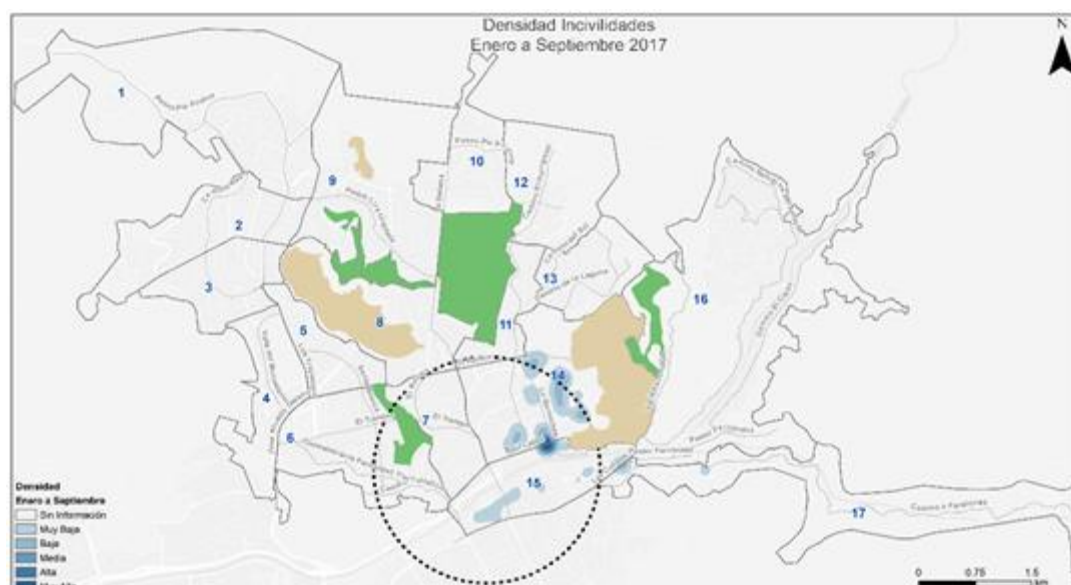
También fue posible constatar la ausencia de lugares de descanso como bancas o asientos y la falta de luminarias en el terreno mirador y la inexistencia de basureros. Destacaban vecinos que basureros plásticos que ellos habían puesto los quemaban en las noches jóvenes que iban a consumir alcohol al lugar.

La acumulación de basura fue identificada por nuestros participantes como un problema del lugar. Pudimos observar que detrás y a los costados del árbol que se encuentra en el mirador, existía una gran cantidad de basura, la que en los distintos momentos que se visitó el sector, seguía ahí: botellas de vino, cerveza, latas, cajones de madera de la feria vacíos, bolsas plásticas, madera, escombros, follaje, heces, eran permanentes en el paisaje del lugar. Inclusive, en una de las observaciones realizadas, pasó el camión de la basura recogiendo escombros y basuras del pasaje, pero no recogió ningún elemento del micro-basural que se encuentra detrás del árbol. Esta problemática se amplificaba debido a la alta presencia de perros en el sector, ya que al hurguetear en este pequeño basural dispersan los desechos y genera más suciedad en el mirador.

Finalmente, otro elemento importante del paisaje urbano que sería intervenido era el árbol que se encuentra en el costado derecho del mirador. Este elemento ambiental, si bien trae consigo elementos positivos para los vecinos, también les producía inseguridad, en tanto, si bien les permite tener sombra en verano, en invierno la lluvia y nieve produce el desprendimiento de ramas que caen sobre autos estacionados y sobre los mismos peatones. Antes que se construyera la plaza deportiva, y específicamente en los talleres de diseño participativo, se debatió si se mantuviera o no el árbol en el lugar. Finalmente, el árbol fue considerado en el diseño final.

Estos problemas, todos ellos categorizados por la ecología urbana como 'incivildades' fueron relevados mediante las técnicas cualitativas aplicadas en el estudio, y coinciden con las incivildades reportadas en la cartografía entregada por la Dirección de Seguridad Ciudadana de la Municipalidad de Lo Barnechea.

Figura 16: Cartografía de Incivildades Lo Barnechea



Fuente: Dirección de Seguridad Ciudadana I.M Lo Barnechea

4.2 Análisis descriptivo y crítico de resultados en el nivel de procesos

La información relevada de manera cualitativa y cuantitativa evidencia que la ejecución del proyecto no estuvo exenta de obstáculos y nudos críticos, así como también es posible identificar factores y situaciones que facilitaron el desarrollo de la iniciativa y el alcance de los resultados en términos de funcionamiento. A continuación, se describen y analizan críticamente estos aspectos según cada fase de ejecución de la iniciativa y su relación con los resultados de proceso.

4.2.1 Fase 1: Pilotaje y la Instalación en el barrio

Esta primera fase da cuenta de las actividades realizadas durante los primeros meses de trabajo por parte de Fundación Deportelibre, en la que se realizó la selección del lugar a intervenir, la instalación del equipo en el barrio, la difusión y convocatoria a los vecinos a participar, y la gestión de vínculos con actores claves. Todo esto comenzó en la etapa de Bootcamp, última fase del concurso del Programa Impacta Seguridad.

En esta fase de pilotaje, FDL tomó contacto con funcionarios de la Municipalidad de Lo Barnechea y con los vecinos del sector, generando una instancia de pre-diseño en la cual, de manera participativa, se definió qué espacio sería intervenido para luego ir abordando los lineamientos generales del proyecto, esto es, qué se podía hacer y qué no.

Tras ser seleccionados como iniciativa ganadora, y luego recibir los recursos para la ejecución, FDL inició el trabajo en enero de 2018. Desde dicha fecha comenzó formalmente el trabajo de intervención en terreno y se dio inicio a la fase de Co-creación para el diseño definitivo de la plaza deportiva.

Respecto de la elección del espacio que se quería intervenir, los funcionarios municipales involucrados de la municipalidad afirman que la Fundación buscaba un lugar residual para intervenir, es decir, que no se ocupara, frente a lo que les ofrecieron cuatro lugares, siendo el mirador del sector de Las Codornices el preferido por la Fundación. Además de ser residual, se percibía como un espacio ideal para ser intervenido:

“Es muy llamativo, está justo en un barranco entonces muy bueno, está arriba de la feria, está a la vista de una avenida, Los Quincheros. Y en general toda la gente del cerro baja para allá, eso es muy buena. [Además] se promociona el deporte, los jóvenes... el proyecto es súper atingente al público porque por ahí cerca hay una plaza en la que los jóvenes hacen calistenia, etc.”. (Coordinadora Territorial Municipalidad de Lo Barnechea)

Esta etapa estuvo caracterizada por la instalación del equipo ejecutor en el barrio, la que implicó distintas actividades. En primer lugar, ellos se contactaron con la Junta de Vecinos del sector y luego, contactaron directamente a vecinos que residen en el radio inmediato al espacio mirador. Para ello, el equipo ejecutor hizo puerta a puerta para invitarlos a participar en el proyecto y para difundir la iniciativa. De manera paralela, el equipo constató que, en el sector de juegos infantiles, se agrupaban jóvenes y adolescentes de manera permanente para hacer deporte, y en específico, practicar calistenia. Cabe señalar que, FDL tuvo especial interés en convocar a este grupo, quienes se comprometieron activamente a lo largo del proyecto.

El interés de FDL por involucrar a estos jóvenes se centró principalmente en la motivación que ellos mostraron desde un inicio, porque a juicio del equipo FDL, ello aseguraba el uso y apropiación futura de la plaza. Se realizaron reuniones con ellos para diseñar el mobiliario que ellos quisieran y necesitaran, con el fin de que le dieran el mayor uso posible a esta nueva plaza.

“Nos apoyamos en ellos y los potenciamos a ellos. Veíamos que de ellos dependía que funcionara esto, si ellos ocupaban la plaza iban a ser los cuidadores de la plaza. (...) Hicimos etapas de diseño enfocadas sólo con ellos, más allá de la plaza en sí, del objeto, juego, el ancho de la manilla, todo eso”. (Jefe de Proyecto Plaza Deportelibre Cerro 18)

También, y al mismo tiempo que se realizó la difusión y convocatoria para el proyecto, y se generaron los vínculos con la comunidad local, FDL trabajó con el coordinador territorial de la municipalidad para facilitar el proceso de trabajo con dicha institución.

Aspectos facilitadores y fortalezas de la primera fase

En esta fase inicial destacan como aspectos que facilitaron el proceso, la buena acogida que tuvo el proyecto por parte de los vecinos (dirigencia vecinal y jóvenes en el sector), y el interés de la Municipalidad de Lo Barnechea por hacerse parte del proyecto mediante un coordinador territorial. Ello, considerando que a él no le correspondía originalmente este territorio, pero que sí sirvió de nexo entre la municipalidad y la Fundación a lo largo del proceso. Y es que, el rol activo que tuvo este coordinador municipal con el proyecto permitió que FDL accediera a información relevante del lugar, como por ejemplo los antecedentes sobre incivildades y problemas de inseguridad, antecedentes que fueron claves para seleccionar de manera definitiva el espacio que sería intervenido y para facilitar procesos y trámites administrativos iniciales al interior de la municipalidad.

A juicio del equipo ejecutor, un segundo factor que facilitó el trabajo en la etapa inicial fue el vínculo con los jóvenes de la calistenia, que participaron activamente en todas las fases del proyecto. Ambos, el apoyo institucional y el de los jóvenes fueron aspectos cruciales en esta fase y para el desarrollo posterior de la iniciativa.

Obstáculos y debilidades

A la luz de la información relevada en entrevistas y el acompañamiento realizado por parte del equipo de la UC, es posible sostener que tanto la presencia permanente de vecinos en el espacio El congreso, dificultó inicialmente que vecinos de casas aledañas al mirador se entusiasmaran con la iniciativa como

así también el hecho que este proyecto amenazaba el uso para estacionamientos de sus autos. Pese a esta resistencia inicial, algunos de los vecinos sí se incorporaron a las siguientes fases.

4.2.2 Fase 2: Jornadas de Co-Creación

La segunda fase del proyecto consistió principalmente en diseñar participativamente la plaza deportiva en el sector Las Codornices. Además de la primera jornada que se realizó en la fase de pilotaje (pre diseño), se realizaron tres jornadas más de co-creación. A cada una de las sesiones se convocó a vecinos que residían en el sector más alejado como a quienes viven en casas aledañas y a los jóvenes de la calistenia.

1° Jornada de Co-creación

La primera actividad de esta fase fue un conversatorio inicial con los vecinos. En ella los vecinos expusieron sus inquietudes respecto del terreno del mirador que, como se describía anteriormente, se configuraba más bien como un foco de consumo y venta de drogas, incivildades y de inseguridad. A juicio de los vecinos, las autoridades (Carabineros, PDI, Seguridad Ciudadana) no iban y tampoco se hacían cargo de las situaciones que allí se daban.

Figura 17: Primera Jornada de Co-Creación junto a los vecinos del sector



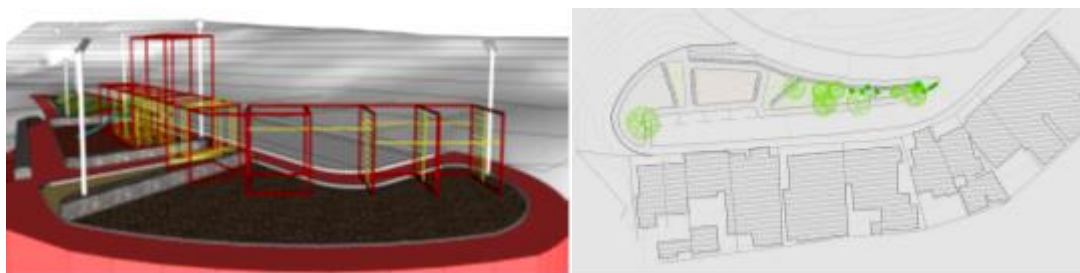
Fuente: Fundación Deporte Libre

Tras un primer encuentro con algunos vecinos, en el mes de febrero de 2018 se elaboró el primer diseño basado en las experiencias narradas en la primera jornada, donde los profesionales de Fundación Deporte Libre pudieron traducir estas inquietudes y proponer los nuevos usos que tendría la plaza. Se presentó a los vecinos un primer anteproyecto.

2° Jornada de Co-Creación

En la segunda jornada, el primer anteproyecto se presentó a los vecinos en el mes de marzo, donde se volvió a recoger la visión de los vecinos, tras lo cual se realizaron los cambios pertinentes al proyecto. Además, se aplicó una pauta de diagnóstico con la que se pudo ahondar más y comprender mejor qué tipo de plaza querían, preguntando qué tipos de usos querían para tal zona, qué elementos esperaban que tuviera la plaza, de qué actividades les gustaría participar, o en qué días y horario les gustaría que se realizaran los talleres deportivos.

Figura 18: Segunda Jornada de Co creación: Presentación Primer Anteproyecto. Planos y Modelos



Fuente: Fundación Deporte Libre

31

3° Jornada de Co creación

En abril se realizó la tercera y última jornada de diseño, a la que asistieron vecinos de toda la Villa El Rodeo, donde se les expuso los resultados del diagnóstico, y el diseño de la plaza que nacía de éstos concretados en una maqueta, buscando las últimas sugerencias por parte de los vecinos antes de generar el último diseño a presentar para la obtención del permiso de construcción.

Tras estas tres jornadas de co-creación y la recolección de información y experiencias que ellos pudieron entregar, durante el mes de mayo se realizó el proyecto de arquitectura y especialidades para la obtención del permiso de construcción y urbanización por parte de la Municipalidad de Lo Barnechea, además de la redacción del convenio de colaboración entre ésta y la Fundación. Además de las jornadas de co-creación con la comunidad, tuvo una especial participación el grupo de jóvenes que practicaba calistenia, y que vivían cerca de la plaza.

Figura 19: Tercera Jornada de Co-Creación con vecinos del sector



Fuente: Fundación Deporte Libre

La información relevada en la entrevista grupal realizada con participantes de esta etapa, permite sostener que la evaluación por parte de la comunidad de estas jornadas es positiva, ya que sienten que fueron útiles, que fueron escuchados y que se atendió a sus necesidades. Los vecinos sienten que el diseño final del proyecto responde a lo que ellos solicitaron.

Entrevistador: ¿Qué actividades realizaron? ¿Sintieron que escucharon sus opiniones?

Todos: ¡Sí! Sí, en general nos sentimos escuchados.

Gonzalo: o sea, igual nos preguntaron y fuimos a las reuniones y todo. Ahora nos dijeron la última vez que diseñáramos las barras nosotros”.

(Asistentes Focus Group Evaluación Etapa de Diseño).

Facilitadores y fortalezas del proceso participativo

Respecto de la metodología participativa utilizada por la Fundación para diseñar la plaza, el jefe del proyecto sostiene que co-crear con el usuario era uno de los requerimientos que exigía el Laboratorio de Innovación a todas las soluciones. En este sentido, el coordinador territorial lo ve como uno de los elementos positivos del proyecto:

“A mí me llama mucho la atención el factor participativo. O sea, muchas de las intervenciones que se hacen a nivel de espacios públicos por otras fundaciones son momentáneas. Algunas llegan, implementan y se van. Parte del proyecto que propone Deporte Libre en esto y que se vuelve muy atractivo, que no solamente una sustentabilidad de infraestructura, sino que una sustentabilidad social”. (Coordinador Territorial Municipalidad de Lo Barnechea)

Respecto de esto el Jefe de Proyecto afirma a pesar de que este requerimiento exigió exponer distintas opiniones por parte de los vecinos, esto no generó mayores problemas.

“No hubo problemas, o sea como todo diseño de algo, como poner de acuerdo a todos, a uno le gustaba hacer algo y al otro no, tenían distintas proyecciones del espacio, unos lo veían más familiar, otros que ojalá que no se hiciera nada, porque mientras menos gente fuese mejor, pero al final la mayoría se fue convenciendo de que iba a ser un espacio deportivo, y que el mismo deporte iba a controlar el espacio”. (Jefe de Proyecto Plaza Deportelibre Cerro 18)

Aspectos obstaculizadores y debilidad: la cobertura

A lo largo de las jornadas de co-creación se mantuvo el número de participantes, contando con alrededor de 15-20 personas por jornada, a excepción de la última a la que asistieron vecinos que no vivían tan cerca de la plaza. Sin embargo, se ha mencionado que existieron dificultades respecto de la convocatoria a los vecinos, tanto para las jornadas como para los posteriores talleres, ya que la Junta de Vecinos del sector en realidad no representa a toda la población, por lo que la información no circulaba de la manera adecuada. Esto generaba que algunos vecinos se quedaran con información desactualizada respecto del proyecto, lo que provocaba a su vez enojo en ellos, además de estar desinformados y no pudiendo participar activamente del diseño. Además, esta desinformación también se arrastró hacia la fase de talleres, lo que significó que algunos vecinos no participaran de éstos.

“(…) y después nosotros cuando nos empezamos a meter nos empezamos a dar cuenta de que la JJVV no representaba a todos los vecinos, y mucho menos a los donde justamente nos íbamos a instalar, entonces ahí empezamos una gestión propia nuestra, puerta a puerta, ir, contarles, presentarnos y convocar y hacer una reunión ya no en la sede, sino que ahí mismo en el lugar donde íbamos a intervenir con los vecinos que viven ahí” (Jefe de Proyecto Plaza Deportelibre Cerro 18).

Esto se corrobora también en la información relevada en las entrevistas realizadas a vecinos que no participaron directamente del proyecto, pues muchos de nuestros entrevistados si bien conocían en general la intervención, no accedieron a información por parte de la junta de vecinos. Por otra parte, vecinos de más edad entrevistados, dieron cuenta que pese a valorar positivamente la iniciativa, ellos no habían sido incluidos y no contaban con bancos o asientos para la tercera edad. En este sentido, la convocatoria para el co diseño no fue inclusiva en términos etarios.

4.2.3 Fase 3: Gestión de permisos y coordinación de obras

Tras lograr llegar a un diseño final de la plaza en conjunto con los vecinos, el equipo ejecutor trabajó internamente en el diseño que se ingresaría a la Municipalidad de Lo Barnechea para obtener el permiso de construcción de ésta en el mes de abril. Al no obtener respuesta por parte de la municipalidad, la Fundación decidió comenzar la construcción sin el permiso (y luego regularizar lo construido), ya que tenían compromisos de fechas tanto con el Laboratorio de Gobierno, como con la comunidad. En este sentido, los ejecutores entrevistados creen que fueron optimistas con los plazos que se propusieron, y que debieron considerar más tiempo para la fase de la obtención del permiso de edificación por parte de la DOM. Por lo tanto, en esta fase el equipo ejecutor se dedicó a la gestión del permiso, y de conseguir los recursos humanos y logísticos para la posterior construcción, como obreros y materiales.

Aspectos obstaculizadores en la gestión de permisos

Este proceso se vio complejizado por parte de la municipalidad, la cual tardó más tiempo del presupuestado en la entrega del permiso de construcción, lo que atrasó a su vez la consecución de todo el proyecto (fechas de inicio de talleres, inauguración, etc.). Además, produjo un distanciamiento temporal del vínculo con los vecinos, poniendo en jaque las expectativas y el lazo de confianza que hasta ese momento se había formado. En este sentido, un aspecto que obstaculizó esta fase fue que el Laboratorio de Gobierno no tuviera un acuerdo o convenio formal previo con la municipalidad, y que facilitara todos los aspectos técnicos y normativos asociados a la intervención.

Por otro lado, otro aspecto crítico relacionado en parte a lo anterior remite al vínculo con la comunidad, pues vecinos entrevistados señalaron que “se les dejó de ver y desaparecieron, pensábamos no pasaría nada” y produjo cierta frustración en los vecinos. Sin embargo, también influyó en ello, en que la Fundación durante esta fase se enfocó en el diseño del proyecto y en la gestión de los permisos, no ponderando la importancia de tener alguna presencia permanente en el territorio. A ello se sumó, la salida de un integrante del equipo de Fundación, quien tenía el rol de acercamiento e intermediario con la comunidad. Por lo tanto, la ausencia del equipo produjo desconfianza y perplejidad en la comunidad. Cabe señalar que ello fue superado en etapas posteriores.

Aspectos facilitadores

Si bien era la misma Municipalidad de Lo Barnechea la que demoraba el proceso por la falta del permiso de construcción, el equipo ejecutor valoró la gestión de los funcionarios de ésta que ayudaron a buscar soluciones, de manera informal, lo que terminó en la construcción de la plaza sin el permiso, para luego regularizar la obra.

4.2.4 Fase 4: Construcción Plaza Deportelibre Cerro 18

Tras la decisión de continuar con el proyecto sin el permiso por parte de la municipalidad, se abrió paso a la construcción de la plaza deportiva. La construcción tuvo distintas actividades.

1° Limpieza del lugar

La primera instancia de trabajo fue una Jornada de Limpieza a la que se invitó a los vecinos del sector para recoger basura, escombros y autos viejos, y dejar el terreno apto para la construcción. Esta jornada se realizó el viernes 22 de junio, a la que asistieron 15 de los jóvenes que practican calistenia, demostrando ser el grupo que más se involucró a lo largo del proyecto. Esta jornada de limpieza, como plantea el Jefe de Proyecto, fue el puntapié inicial que anunciaba que efectivamente se iba a intervenir el espacio, lo que devolvió en cierta medida la confianza a los vecinos de que sí se construiría la plaza que habían diseñado.

Figura 20: Jornada de Limpieza



Fuente: Fundación Deporte Libre

2° Construcción

Tras dichos esfuerzos, la construcción de la plaza se inició el lunes 25 de junio, la que demoró tres meses. Para esto se contrató a vecinos del sector como obreros de la construcción, lo que resultó ser muy positivo, ya que además de generar empleo para la comunidad, fueron ellos mismos los constructores y usuarios/beneficiarios del espacio, viviendo en primera persona el cambio que ahí se generaría. Además, se contó con el apoyo de los vecinos del pasaje Las Codornices, quienes guardaron herramientas y materiales, prestaron servicios como luz y agua, y almuerzo para los trabajadores. En esta fase se vieron más involucrados dos arquitectos de la Fundación quienes estuvieron a cargo de la construcción y de la gestión de recursos y materiales.

Figura 21: Construcción participativa (con vecinos)



Fuente: Fundación Deporte Libre

En este mismo período se continuó haciendo un seguimiento comunitario, convocando a vecinos de sectores más alejados de la plaza. Al mismo tiempo, se diseñó un circuito de calistenia con los jóvenes del sector que practican este deporte, con el fin de brindarles el mobiliario que se adecuaría a sus prácticas.

3° Planificación y organización de talleres

Asimismo, durante julio se consultó sobre las preferencias para los talleres de activación al mismo tiempo que se planificaron reuniones con los futuros profesores de los talleres con el fin de activar la plaza. Así, se logró conseguir talleres de calistenia, tela, zumba, boxeo, mosaico y de huertos, en distintos días y horarios, y para distintos grupos. Por otra parte, se agilizaron los procesos con la Municipalidad de Lo Barnechea, logrando firmar un convenio con el Departamento de Deportes de la misma, con el fin de ser, como señalaron ellos mismos, *media partners*.

Aspectos positivos o facilitadores

En esta fase se considera como positivo el hecho de que la jornada de limpieza haya devuelto la confianza a los vecinos respecto de la ejecución del proyecto, y sus expectativas en torno a este. Por otro lado, se reconoce positivamente el haber contratado vecinos del sector para la construcción de ésta, como lo afirma uno de los jóvenes de calistenia que participó como obrero.

“Yo creo que muy bueno es que les da trabajo a los que vivimos cerca, porque por ejemplo, claro si quizás hubiese sido en Vitacura, Las Condes, uno no tiene pega, y claro yo justo había salido de vacaciones y me salió esa pega po, entonces también trabajó gente que quizás no tenía porque llegó ahí y preguntaba, oye que están haciendo, y ahí nosotros “la plaza”, “ah sabí que yo sé soldar”, “ah buena” ya le decían los chiquillos, “entonces sabí que esta semana vamos a necesitar eso, entonces ven y soldamos”, y el caballero estaba súper interesado en ayudar, y dijo” ya yo sé soldar” y entonces igual le da trabajo a los que necesita”. (Joven vecino de grupo calistenia contratado como obrero de la construcción)

Aspectos negativos u obstaculizadores

Si bien el equipo ejecutor percibe que no hubo mayores problemas en esta fase, además de atrasos por lluvias, cabe destacar que para la construcción de la plaza se necesitaron más recursos monetarios que lo que se había presupuestado, margen que tuvo que costear la Fundación. Esto se dio principalmente por la construcción del muro de contención, el cual tenía otro presupuesto y otros plazos. Al momento de construir notaron que necesitarían más mano de obra, lo que fue encareciendo el proyecto.

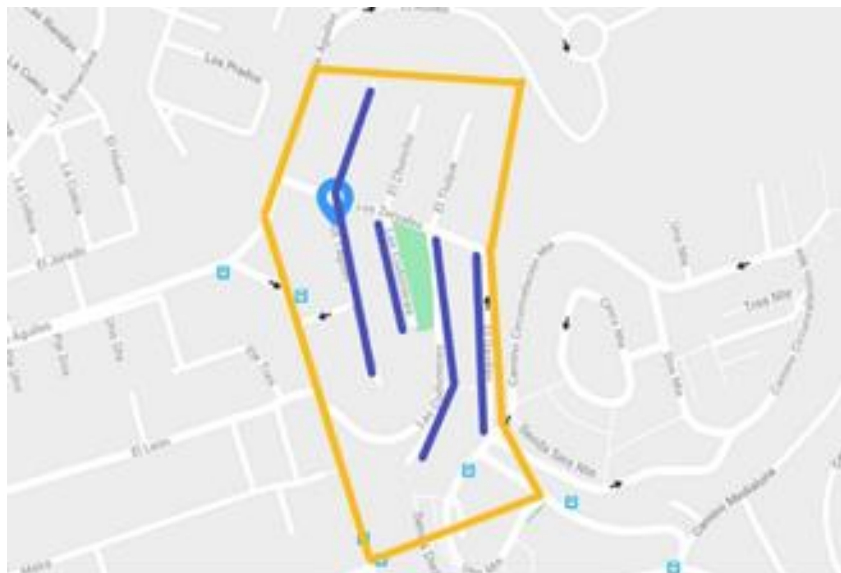
4.2.5 Fase 5: Activación (Talleres)

Como se ha mencionado anteriormente, uno de los objetivos de la Plaza DeporteLibre es generar hábitos deportivos en las personas que utilicen la plaza, por lo que se consideró en el proyecto que, tras la construcción de la plaza, se realizarían dos meses de talleres gratuitos deportivos y no deportivos (comunitarios) para los vecinos. Durante la etapa de diseño de la plaza en las jornadas de co-creación, éstas tuvieron lugar también para identificar qué tipos de talleres querían los vecinos, en qué días y horarios.

Definición de los talleres

La definición de los talleres y sus horarios se realizó mediante una consulta puerta a puerta que consistía en una planilla donde se solicitaba el nombre, domicilio, preferencia de taller, día y horario. En total se lograron 57 consultas, donde los talleres más votados fueron Zumba, Boxeo, Calistenia, Mosaico, Tela Aérea, Huerto y Bordado. Sin embargo, este último no se realizó, además de otros talleres sugeridos. A continuación, se muestra un mapa que permite visualizar la localización de los hogares consultados.

Figura 22: Radio cobertura residencia de vecinos consultados definición talleres



Fuente: Fundación DeporteLibre

Luego de definir los talleres que se impartirían, se buscaron a los profesores para estos talleres. Esta gestión fue realizada a través de la municipalidad, de redes sociales, y los mismos vecinos fueron consiguiendo los profesores, además de contactar profesores que trabajaban con la Fundación en Los Silos, otro proyecto de la misma. También, con el objetivo que el proyecto movilizara recursos para la misma comunidad, se buscó que los profesores fueran del mismo barrio, logrando que la mitad fuera de la comuna, y los otros tres restantes de otros sectores de Santiago.

Figura 23: Convocatoria Participación a Talleres Deportivos

CALISTENIA
 Sistema de ejercicios físicos con el propio peso corporal en el sistema el interés está en los movimientos de grupos musculares más que en la potencia y el esfuerzo.

ZUMBA
 Mezcla de estilos musicales latinos, lentos y rápidos son combinados con una serie de ejercicios aerobicos con el proposito de perder peso.

TELA AÉREA
 Es una modalidad de practica circense del grupo de ejercicios aéreos donde los artistas realizan evoluciones coreográficas y acrobáticas suspendidos en una tela.

BOXEO
 Deporte de combate en el que dos personas de la misma categoría de peso luchan entre sí, golpeándose con los puños, empleando unos guantes especiales.

BENEFICIARIOS	BENEFICIARIOS	BENEFICIARIOS	BENEFICIARIOS
Niños/Jóvenes	Jóven Adulto	Niños/Jóvenes	Niños/Jóvenes/Adulto
Hombres/Mujeres	Hombres/Mujeres	Hombres/Mujeres	Hombres/Mujeres
Edad: 10 a 29	Edad: 30 a 44	Edad: 10 a 25	Edad: 13 a 44

Fuente: Fundación Deporte Libre

Se realizaron varias reuniones con los talleristas, en las que ellos solicitaban los materiales necesarios. Cuando esto ya estuvo consolidado, se llevó a cabo un evento de lanzamiento de los talleres el 25 de agosto, donde se hicieron inscripciones abiertas y demostraciones por parte de los profesores. Si bien la plaza aún no estaba completamente lista, ésta contaba con lo necesario para poder realizar los talleres. Cabe destacar, que, a juicio de los profesores consultados en este estudio, la Fundación tuvo siempre un muy buen compromiso con ellos y existe un alto nivel de satisfacción respecto al haber trabajado con el equipo ejecutor.

Figura 24: Convocatoria Participación a Talleres Comunitarios

MOSAICO
 Modalidad de arte decorativo, elaborada con la técnica de pequeños fragmentos de piedras, cerámica y vidrios de diferentes formas y colores.

HUERTO COMUNITARIO
 Es una práctica de agricultura comunitaria que tiene como lugar en una zona de tierra ubicada en espacios públicos.

BENEFICIARIOS	BENEFICIARIOS
Adulto Mayor/Adulto Joven	Adulto Mayor
Hombres/Mujeres	Hombres/Mujeres
Edad: 30 a 64	Edad: 45 a 64

Fuente: Fundación Deportelibre

Descripción de los talleres

El análisis de cada taller, permite destacar la multiplicidad de actividades y contenidos que los talleres ofrecían a los vecinos, buscando dar amplia cobertura a los intereses de los vecinos. Y es que si bien, la Fundación Deportelibre es una fundación que orienta sus actividades a grupos etarios más jóvenes, en el caso de este proyecto, la inclusión de otros grupos sociales fue un objetivo para el grupo ejecutor. A continuación, se sistematizan los contenidos de cada Taller desarrollado en el marco de este proyecto.

Calistenia: El taller de calistenia busca enseñar esta práctica, conocida también como Street workout en inglés, ya que surge como una iniciativa de hacer deporte al aire libre. Ésta se realiza con barras metálicas, buscando realizar piruetas con el propio peso. En el caso de Plaza Deportelibre, ésta cuenta con un mobiliario que permite desempeñar calistenia en su variante freestyle, la que se asemeja más a la gimnasia olímpica, ya que consiste en hacer piruetas en el aire, diferenciándose de otros tipos donde se busca más mantener el equilibrio o posiciones específicas. Esto, dado que los jóvenes que practicaban calistenia de Villa El Rodeo, practicaban esta variante y afirmaban que de todas las plazas donde se puede practicar calistenia en Santiago, sólo existía una plaza más que permitía el desarrollo del freestyle. El taller fue realizado por dos profesores, ambos estudiantes de Educación Física, y vecinos de la Villa El Rodeo. Éste se realizó los días jueves a las 19:00 horas, y los sábados a las 10:00, sin embargo, la plaza está constantemente ocupada por jóvenes practicando calistenia, sea horario de taller o no, declarando usarla tres horas diarias. Los participantes iban desde los 7 a 16 años, y eran en su mayoría hombres; sólo en algunas ocasiones se unieron mujeres. El taller de calistenia es el que tuvo una de las mayores tasas de asistencia, entre 60% y 100% de las clases por participante, y éstos en general se mantuvieron a lo largo del taller.

Zumba: La Zumba se entiende como una manera de ejercitarse a través del baile impulsado por música propiamente latina, el cual es guiado por un/a profesor/a, creando una suerte de baile entretenido. Esta práctica ha tenido mucho éxito en los últimos años, sobre todo entre mujeres. En este caso, el taller es llevado a cabo por una profesora que realizaba clases de zumba en otro sector de la comuna, y fue ella quien invitó a sus participantes a unirse a los talleres que se realizarían gratuitamente en la Plaza Deportelibre. Esto generó un aspecto positivo, ya que llevó gente a la plaza que no vive cercana a ésta, logrando por un lado un mayor uso de la plaza por vecinas más alejadas de ésta, y por otro, la convergencia entre vecinas que anteriormente no se conocían. El taller de zumba se realizó los días martes y jueves, de 20:30 a 21:30 horas. Este taller contaba con alrededor de 20 participantes, que iban de entre los 10 a 56 años, siendo mayoritariamente mujeres (se contó sólo con un asistente hombre a lo largo del taller), y siendo éstas más mujeres adultas que adolescentes o niñas. Junto con el taller de calistenia, éste también cuenta con una alta tasa de participación, habiendo 8 participantes que asistieron al 100% de las clases; sin embargo, éste no mantuvo tanto sus participantes como lo hizo el taller de calistenia, sino que fueron sumándose unos y desistiendo otros.

Boxeo Tailandés o Muay Thai: Como lo indica su nombre, el Muay Thai es el arte marcial que tiene su origen en Tailandia. Éste, a diferencia del boxeo tradicional, permite el uso de combos, patadas, y el uso de rodillas y codos para golpear. Se destaca el desarrollo de disciplina y responsabilidad a través de esta práctica. Este taller fue realizado por un vecino de la comuna de Lo Barnechea, pero no precisamente de la Villa El Rodeo. Éste se realizó los días martes y viernes, de 17:00 a 18:00 horas, con un promedio de 12 asistentes en un principio, lo que luego fue disminuyendo hasta llegar a 5. De éstos, cuatro llegaron a participar del 100% de las clases. Los participantes fueron en mayor medida hombres,

pero también había mujeres practicando este deporte. Respecto del rango etario, éste iba desde los 6 a los 28 años de edad.

Tela Aérea: Este deporte remite a prácticas circenses y se practica, valga la redundancia, realizando maniobras y posturas sobre una tela suspendida en el aire, buscando generar coreografías o acrobacias. Dentro de la tela aérea se cuentan distintas vertientes o modalidades de ésta. Para la Plaza Deportelibre, el taller de tela aérea se realizaba los días miércoles y viernes de 16:00 a 18:00 horas. Éste fue impartido por una profesora que no pertenecía a la comuna, y que fue convocada a participar ya que había realizado talleres anteriormente con la Fundación en Los Silos. Las asistentes fueron en su totalidad mujeres, las que iban desde los 5 a los 13 años, conformándose como un taller más bien para niñas. Esto se conformó de esta manera azarosamente, ya que la misma profesora realiza el mismo taller con la Fundación en Los Silos, Quinta Normal, y los asistentes son jóvenes y adultos. En promedio el taller contó con 7 participantes, de las cuales 2 asistieron al 100% de las clases.

39

Mosaico: El taller de mosaico es uno de los talleres comunitarios, que buscaba enseñar esta modalidad de arte decorativo, el cual permite diseñar distintas figuras o “cuadros” a través de pequeños fragmentos de piedras, cerámica y vidrios de diferentes formas y colores. Así, se buscaba desarrollar el sentido artístico y creativo de los alumnos, mejorando a su vez sus destrezas y habilidades motoras. La obra final creada tenía como destino ser instalada en la misma Plaza Deportelibre Cerro 18, para darle un sello creado por los mismos vecinos del sector, y asistentes a esta fase de activación. El taller fue realizado por una profesora de mosaico a la que contactaron porque había trabajado previamente con la Fundación en el proyecto de Los Silos. Se llevó a cabo los días miércoles de 11:00 a 15:00 horas, y a diferencia de los demás talleres, éste se realizó en la sede de la Junta de Vecinos ubicada en la calle El Chuncho, ya que se necesitaban sillas y mesas para poder trabajar. Los asistentes a este taller, como lo indicaba en sus objetivos, eran en gran medida personas adultas mayores.

Huerto Comunitario: El huerto comunitario se entiende como una práctica de agricultura comunitaria que se desarrolla al aire libre, en espacios públicos abiertos a la comunidad. Así, para el desarrollo de este taller se habilitó un espacio en la Plaza Deportelibre, en uno de los faldeos del cerro. Éste tenía como objetivo enseñar, por un lado, a sembrar y cultivar, y por otro, los usos medicinales que tenían las distintas hierbas que se sembraron. Así, el taller siguió la metodología de construir un espiral de hierbas medicinales, al costado de la plaza, logrando utilizar un espacio sin uso previo. Este taller se realizó durante los días jueves, desde las 17:30, y los sábados desde las 15:00 horas. El profesor a cargo del taller no era vecino de la comuna, y fue contactado a través del esfuerzo hecho por la Fundación de conseguir talleristas a través de redes sociales. Los alumnos en este taller fueron principalmente niños.

Difusión y convocatoria

Respecto de la difusión y convocatoria a los talleres, el trabajo implicó esfuerzos sustantivos por parte del equipo ejecutor. El jefe del proyecto destacaba que quizás fue una de las fases más complejas del proyecto.

“Bueno la gestión del Ángel fue clave, hizo mucho puerta a puerta y abrió un poco el radio del trabajo nuestro (...). La convocatoria siempre fue un tema, cuesta que la gente salga, también yo creo que por la fecha por ejemplo después nos agarró justo el invierno entonces si yo comparo a cuando empezamos la co-creación pal Bootcamp, que fue como en

septiembre creo, que los días son más largos y que la gente principalmente espera llegar a la casa después del trabajo, y después salir como a participar a estas cosas medias comunitarias, que no tienen la costumbre ni las ganas, y ya por último el clima y los días lo facilitaban, después era más difícil porque a los adultos que son los que más participan les daba un poco de lata. Después pasamos de hacer citas a ir directamente a las casas, visitarlos, llamarlos por teléfono. Y después pa que participen de los talleres también, como que la gente no es muy constante, como que fueron 1,2, después como que se le olvidaba, sobre todo a los niños, entonces empezamos a llamar por teléfono el mismo día "oye recuerden que hoy día hay taller pa que vayan", el de calistenia ni un problema, pero el resto había que un poco motivar, estar recordando".

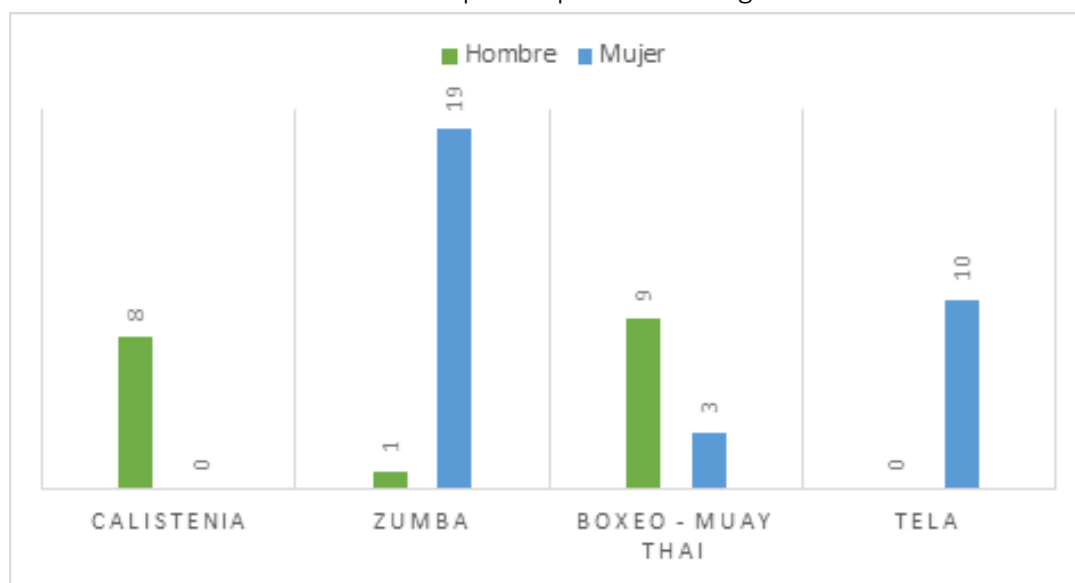
(Jefe de Proyecto Plaza Deportelibre Cerro 18)

40

Cobertura y Focalización talleres

Tras la difusión y consulta realizada, el total de participantes de los talleres fueron 50 personas permanentes en todos los talleres, 32 mujeres y 18 hombres. Al analizar este dato respecto a la participación por sexo según tipo de taller, es posible observar que existió una clara diferenciación de preferencias por género en la selección de actividades, pues así como si en el taller de calistenia sólo hubo participación masculina, en el de Tela, sólo participaron mujeres.

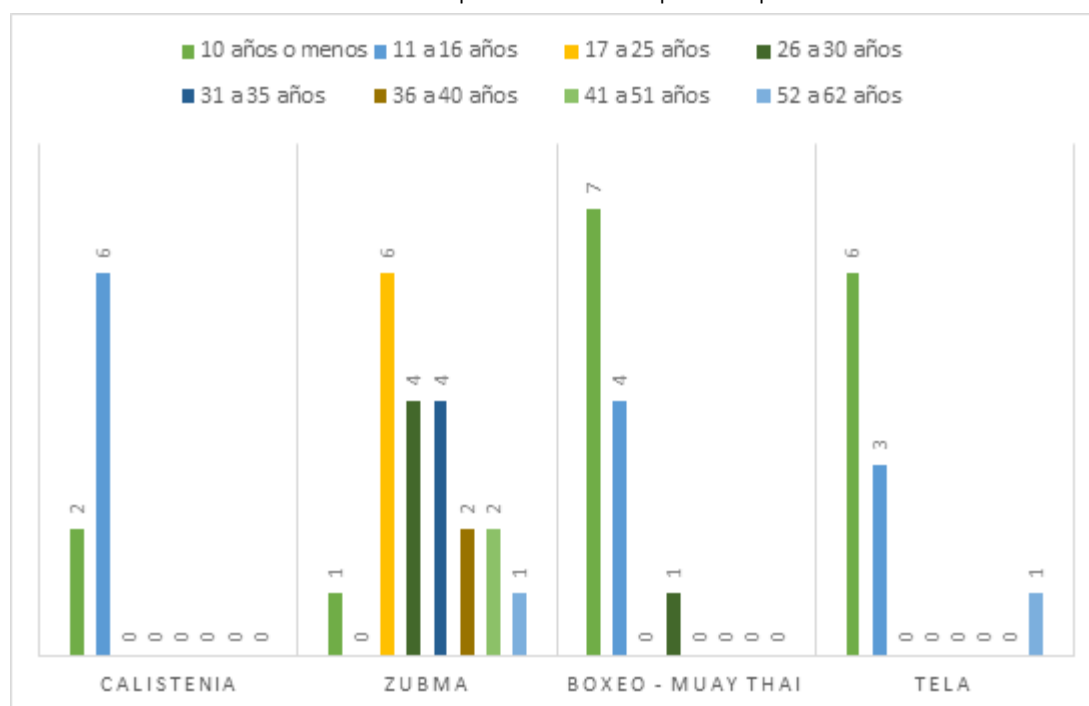
Gráfico 1: Participantes por talleres según sexo



Fuente: Fundación Deportelibre

Al analizar la cobertura de los talleres según grupo etario es también clara la diferenciación de elecciones. Así, por ejemplo, en el Taller de Calistenia y Boxeo- Thai concentraron el interés de adolescentes, el taller de Tela se focalizó en niños menores de 10 años. El taller de Zumba fue el más heterogéneo según esta variable.

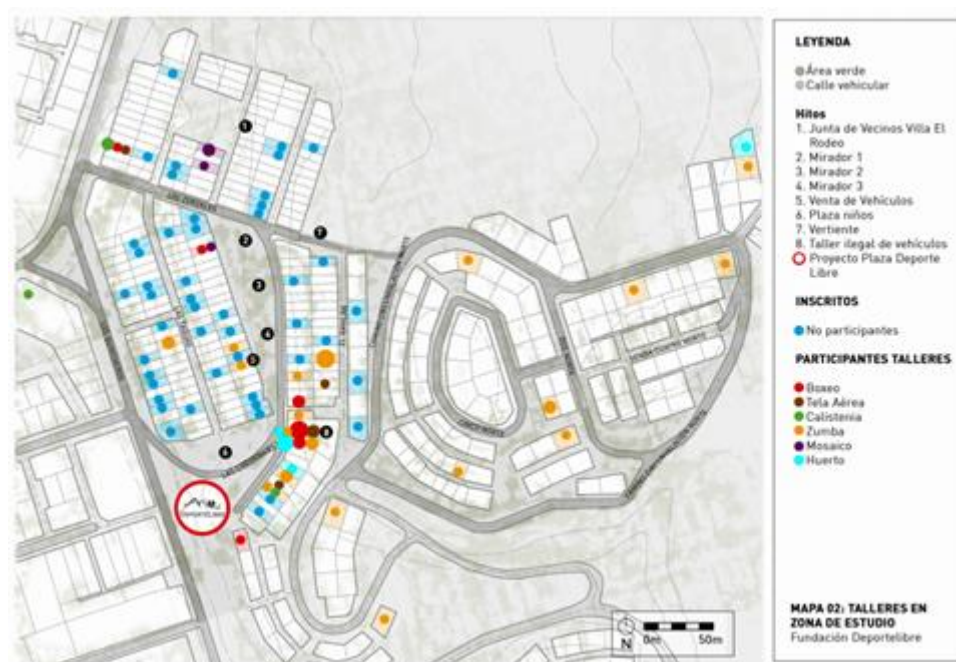
Gráfico 2: Participantes Talleres por Grupo Etario



Fuente: Fundación Deportelibre

Por otra parte, cabe destacar positivamente que, al analizar la cobertura de participantes según lugar de residencia, la espacialización de las residencias de quienes participaron en ellos deja en evidencia una clara focalización de las actividades en el barrio intervenido aun cuando se observa también se incluyó a vecinos que residían en otros sectores de la comuna. En la figura N°25 se da cuenta del radio de cobertura más allá del barrio, el cual muestra el lugar de residencia de quienes habitan fuera de Villa El Rodeo.

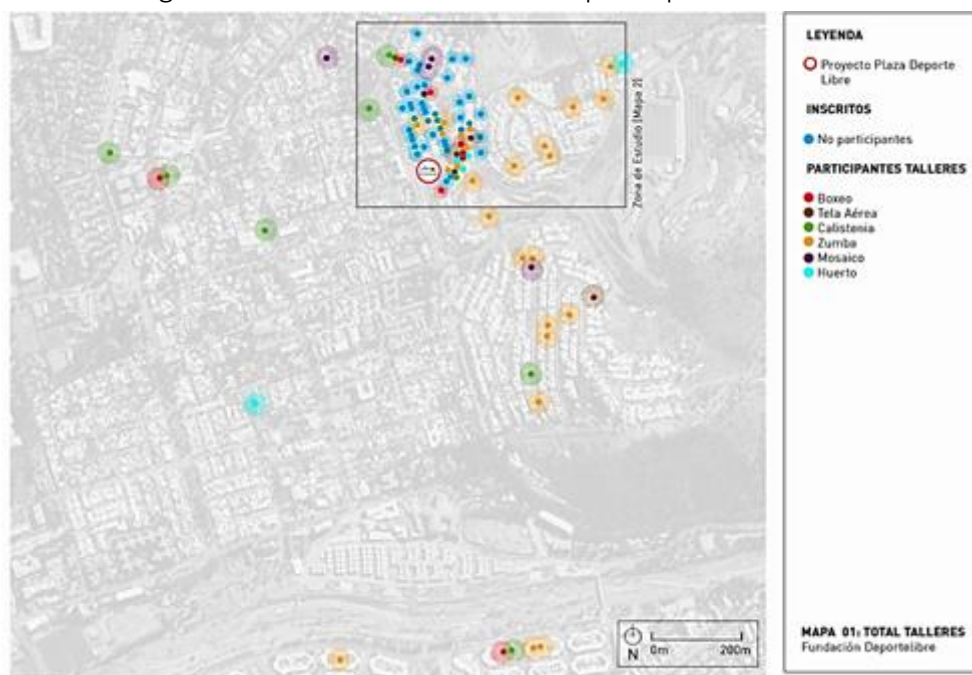
Figura 25: Localización residencias participantes talleres



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Fundación Deportelibre

Al analizar espacialmente la focalización mayoritaria de las residencias, sí se observa que los vecinos de los talleres provenían del mismo barrio y calles continuas, confirmando una adecuada focalización de la intervención.

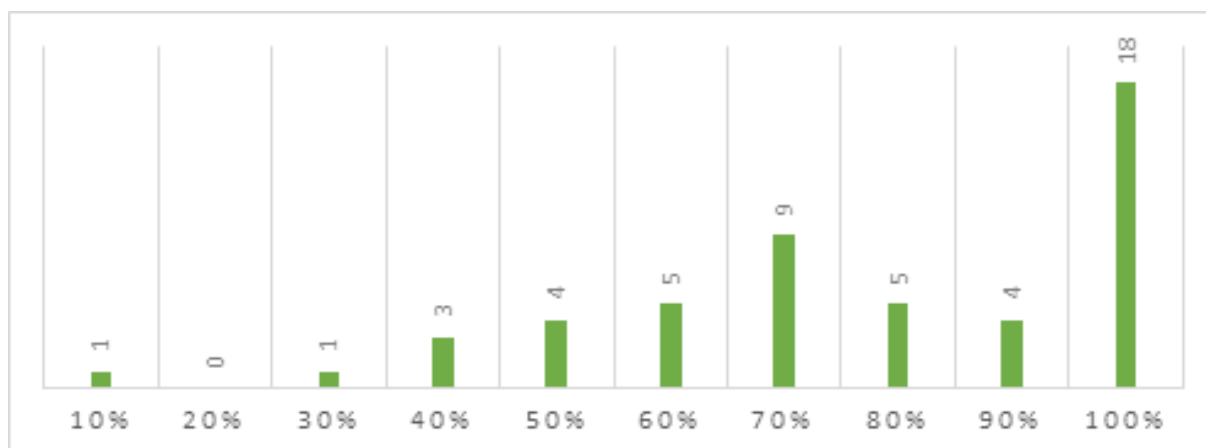
Figura 26: Localización residencias participantes talleres



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Fundación Deportelibre

Por último, cabe referir al nivel de participación de los vecinos en los talleres, destacando, que a lo largo del periodo de implementación el nivel de involucramiento en todos ellos fue alto. Como se aprecia en la siguiente gráfica, la participación general superó el 70%.

Gráfico 3: Asistencia General a Talleres



Fuente: Fundación Deportelibre

Aspectos facilitadores

Respecto de los elementos que facilitaron la ejecución de los talleres se encuentra en primer lugar la presencia de uno de los vecinos que vive al frente de la plaza, que, así como facilitó su casa en la fase de construcción, también lo hizo en la fase de talleres, facilitando el uso de electricidad (que de todos

modos era pagada por la Fundación mientras no consiguieran regularizar la construcción), y la guarda de los materiales que eran necesarios para realizar los talleres.

“Hay un vecino muy amable que nos presta electricidad, nos guardan los parlantes, el mat de yoga... muy amable, muy comprometido, entonces eso ha sido ideal... Su mamá siempre está ahí también, ha sido súper apañador, saca el alargador, saca el piso para poder mi iPad”. (Profesora Taller de Zumba).

Por otro lado, un aspecto que ha facilitado que la gente se interese por participar en los talleres ha sido el hecho de que éstos se hagan en un lugar abierto, lo que permite que la gente vea lo que está pasando, se acerque y se interese por participar.

“Se acerca mucho la gente como preguntando oye yo puedo... y eso es entretenido, llega gente de todas las edades, de todo. Es entretenido, sí, sí podis hacerlo, es eso lo entretenido de hacerlo en un espacio abierto, porque en un espacio cerrado, nada po, sólo sabe la gente que va al taller, aquí como se ve, la gente se interesa”. (Profesora Taller de Tela Aérea)

Además, unánimemente los profesores de los talleres se han referido a la buena gestión de la Fundación para que ellos pudiesen realizar sus talleres, desde la preocupación por preguntarles y entregarles todos los implementos necesarios para la realización de cada taller, hasta que siempre han estado presentes, estando o no en la plaza.

Aspectos obstaculizadores

Dentro de los elementos que obstaculizaron la realización de talleres se encuentra el atraso de la construcción de la plaza, ya que en un principio se había acordado una fecha de inicio con los profesores, la cual tuvo que moverse debido a que la plaza aún no estaba lista. Sin embargo, esto no presentó mayores dificultades finalmente y se pudo realizar esta fase. Con el involucramiento de los profesores contratados previamente.

“Lo difícil que lo pensé y se presentó, pero con estas cosas, estos proyectos uno trabaja con la adversidad, te proponen esto... uno sabe que esta fecha y en verdad puede pasar que no, pero no sé el tema era que no estuviera listo el lugar a tiempo... como que a los alumnos los tienes motivados y no se pudo hacer, y así fue, esto empezaba un martes para mi clase, y no pudimos porque no estaba terminada la plaza, el jueves siguiente tampoco se pudo... pero ya al final me acomodé para el día viernes”.

(Profesora Taller de Zumba)

Por otro lado, información relevada en las entrevistas a distintos vecinos del sector permite sostener que no fueron contactadas todas las personas que se inscribieron el día de la inauguración, ya que en la etapa final de los talleres esas personas aún no sabían cuándo empezarían. Esto pudo deberse a distintos problemas de logística, como números de teléfono mal anotados u otros problemas vinculados al contacto. Lo cierto es que, vecinos que sí se habían inscrito en los talleres, en la fase final del proyecto (cierre) aún no habían sido contactados.

4.2.6 Fase 6: Inauguración y Cierre

Por último, se identifica una última fase de cierre, la cual se da con la inauguración oficial de la plaza. Ésta se realizó el viernes 19 de octubre, esto es, un mes después de la fecha planificada inicialmente. Los talleres tenían una duración contemplada de 2 meses, los que finalizaron el día de la inauguración

con una presentación de los participantes por cada taller. A la inauguración asistieron participantes, profesores, el equipo de Fundación Deporte Libre, el equipo de Impacta Seguridad y el Laboratorio de Gobierno, y autoridades de la Municipalidad de Lo Barnechea, contando con el alcalde Felipe Guevara. Respecto de la percepción de las autoridades con la nueva plaza Deportelibre Cerro 18, éstos se llevaron una muy buena impresión con el proyecto logrado, ya que podían visualizar el fuerte cambio físico en el territorio, pasando de ser un espacio residual lleno de basura y otros, a ser una plaza deportiva de alto estándar material. Esto para el equipo de Fundación Deporte Libre fue muy positivo, tanto por lo logrado del trabajo, como además por el interés que mostró la municipalidad de financiar la continuidad de los talleres hasta fin de año.

Figura 27: Sitio Mirador Las Codornices, Marzo de 2018 (antes)



Fuente: Elaboración propia

Figura 28: Sitio mirador Las Codornices, Octubre de 2018 (después)



Fuente: Fundación Deporte Libre

Sin embargo, tanto participantes, como profesores y el mismo equipo de Fundación Deporte Libre se preguntan por la proyección y la mantención del espacio y las actividades que allí se realizaron. Si bien, y gracias al apoyo municipal, sí se contará con talleres hasta fin de año, la pregunta que queda abierta es si la plaza seguirá siendo usada, y con fines deportivos o no.

Respecto de calistenia, los jóvenes saben que la seguirán usando, e incluso piensan que se convertirá en un hito a nivel de ciudad, al ser uno de los dos espacios en donde se puede practicar calistenia freestyle. Ya que los otros talleres impartidos requerían de más implementos y de un profesor, de éstos no se tiene seguridad de que se sigan practicando de manera auto gestionada, pero creen que igual se podrá utilizar para jugar fútbol u otras actividades deportivas.

4.3 Síntesis Evaluación a Nivel de Procesos

En síntesis, es posible sostener que a lo largo de la implementación del proyecto Plaza DeporteLibre Cerro 18, los principales facilitadores refieren a capacidades humanas de los distintos actores: coordinador territorial de la municipalidad, vecino aledaño a la plaza, y o la labor del encargado social de la fundación en la fase de convocatoria a los talleres. Otros aspectos relevados como facilitadores también tienen que ver con la metodología o la manera que tuvo la Fundación Deporte Libre de trabajar, basada en el co-diseño, lo que permitió que los vecinos tuvieran una plaza como ellos la imaginaban, y de co-construcción, esto es bajo un enfoque participativo que además de posibilitar una apropiación del espacio, generó también externalidades económicas positivas para los vecinos del sector.

Por otro lado, los principales obstáculos remiten al atraso que generó el no poder gestionar a tiempo el permiso de construcción, lo que fue atrasando todo el proyecto de ahí en adelante. Así, se reclama una falta de gestión por parte del Laboratorio de Gobierno y del equipo de Impacta Seguridad, respecto de la elección de municipios, con los cuales tenían acuerdos pero no convenios de colaboración, lo que, dado lo acotado del tiempo de implementación de los distintos proyectos ganadores del fondo Impacta Seguridad, habría agilizado trámites como el permiso de construcción.

También, dos aspectos que emergen como debilidad de la ejecución remiten al periodo de distanciamiento entre la fundación con la comunidad local en la fase de gestión de los permisos y por otra parte, a no haber dado un espacio físico específico a grupos sociales de mayor edad. Respecto al distanciamiento temporal, si bien no tuvo efectos finales negativos, se sugiere trabajar en próximos procesos con hitos de confianza, esto es, contemplar actividades y o proyectos pequeños físicos y o sociales que fortalezcan los procesos de construcción de confianzas con las comunidades locales antes de la etapa de construcción de los proyectos. Esto previene problemas posteriores.

No obstante ello, el análisis del proceso, permite destacar como fortaleza del proyecto, la calidad del proyecto ejecutado, en tanto –y como se da cuenta en el análisis de resultados–, no sólo se constata en la buena calidad de la infraestructura e inmobiliario, sino que también en la dimensión social del proyecto. Esto es, la disposición de la Fundación para incluir los distintos intereses de la comunidad en relación a los contenidos y ejecución de los talleres, sino que también la acertada focalización de los participantes y el cumplimiento de las actividades programadas en la fase de activación. En este sentido, un aspecto que cabe destacar de este proyecto y su cobertura es la focalización en grupos etarios jóvenes (menores de 16), aspecto por lo general poco desarrollado por la oferta pública en sectores bajo condiciones de pobreza urbana y con problemáticas vinculadas a la inseguridad.

V. Evaluación de Resultados en el Nivel Objetivos de Proyecto

A continuación, se presentan los resultados del proyecto de intervención realizado por Fundación Deporte Libre en mirador Las Codornices, Cerro 18, Lo Barnechea. Se expone el resultado tangible del proceso de intervención respecto a los objetivos que este se planteó inicialmente. En este análisis se da cuenta de los logros y alcances del proyecto en la dimensión físico-espacial, social y de salud que el proyecto contempla. Como se ha destacado anteriormente, la iniciativa Plaza Deportelibre se propuso inicialmente (a modo de Fin en metodología marco lógico): “Disminuir la ocurrencia de incivildades en el espacio público mediante el mejoramiento del equipamiento para su uso deportivo y apropiación comunitaria”, el cual se busca lograr mediante los objetivos concretos planteados, esto es:

47

Objetivo general:

Recuperación física y social del mirador en el sector Las Codornices, Cerro 18, comuna de Lo Barnechea.

Objetivos específicos:

- Recuperación física y ambiental del mirador sector Las Codornices, Cerro 18.
- Fomentar el uso y apropiación del espacio público por parte de vecinos del sector Las Codornices Cerro 18.
- Mejorar la salud de los vecinos a través de un aumento de los hábitos deportivos.

En cuanto a la implementación, el proyecto se desarrolló en las seis fases analizadas en el acápite anterior: 1) Instalación y pilotaje en el sector a intervenir; 2) Co-creación del proyecto con los vecinos del lugar; 3) Gestión de permisos y coordinación de obras; 4) Construcción de la plaza; 5) Activación de la plaza a través de talleres deportivos, y 6) Fase de cierre e inauguración oficial de la plaza.

Con el objeto de dar cuenta del alcance del proyecto en materia de resultados, en una primera parte 5.1) se describe el espacio barrial en el cual se ejecutó el proyecto, esto es, barrio villa El Rodeo, Cerro 18 en Lo Barnechea. Ello, con el interés de analizar cuál es la función de un proyecto como este en el mundo vecinal, más allá del espacio público específico (mirador) que ha sido intervenido. En un segundo acápite, 5.2.) sí se caracteriza el actual estado del espacio mirador (y las recuperación física-material de este espacio residual) y se analizan las valoraciones y significados que vecinos del barrio atribuyen al proyecto (dando cuenta del primer objetivo específico planteado). En tercer lugar, 5.3) se evalúan los resultados en relación a la apropiación social y comunitaria de Plaza deportiva Cerro 18 (segundo objetivo específico) y, en cuarto lugar, 5.4) se analiza en qué medida el proyecto logra aumentar los hábitos deportivos de los vecinos (tercer objetivo específico). En quinto lugar, y a modo de conclusiones, se elabora una síntesis de las fortalezas y debilidades del proyecto abordando las lecciones que el análisis de la experiencia comparada ha establecido en proyectos asociados a la prevención de incivildades en espacios públicos. A partir de ello, se proponen algunos lineamientos de mejora para proyectos similares.

5.1. Características del espacio vecinal de la intervención: Barrio Villa El Rodeo, Cerro 18

Como ha sido descrito en páginas anteriores, la Plaza Deportiva Cerro 18, se ejecutó en el espacio mirador las codornices, ubicado en el barrio villa El Rodeo, Cerro 18 en Lo Barnechea. El barrio es una villa cuyo origen remonta a la década de los 80' y cuyos vecinos fueron trasladados desde el sector del Arrayán de la misma comuna. El origen fundacional de la villa emerge en los relatos de los vecinos entrevistados como un elemento de identidad común y como un factor de cohesión social. Al ser consultados por la vida comunitaria, tanto dirigentes vecinales involucrados en el proyecto, como vecinos residentes que no participaron, destacan que

“Todos los vecinos acá nos conocemos hace mucho tiempo, llegamos casi todos desde el Arrayán y llevamos acá casi los mismos vecinos que antes. En general no hay problemas porque siempre hemos estado los mismos”. (Vecina entrevista caminada)

Junto a un alto nivel de conocimiento entre vecinos, los entrevistados en este estudio declaran que ello los motiva siempre a realizar actividades en conjunto, aunque cada día sea menos. En la memoria de los vecinos destaca las fiestas comunitarias que se celebraban en navidad y para el 18 de septiembre. Hoy señalan, no se realizan siempre, pero en general se pudo constatar un nivel positivo de satisfacción con la vida social del vecindario.

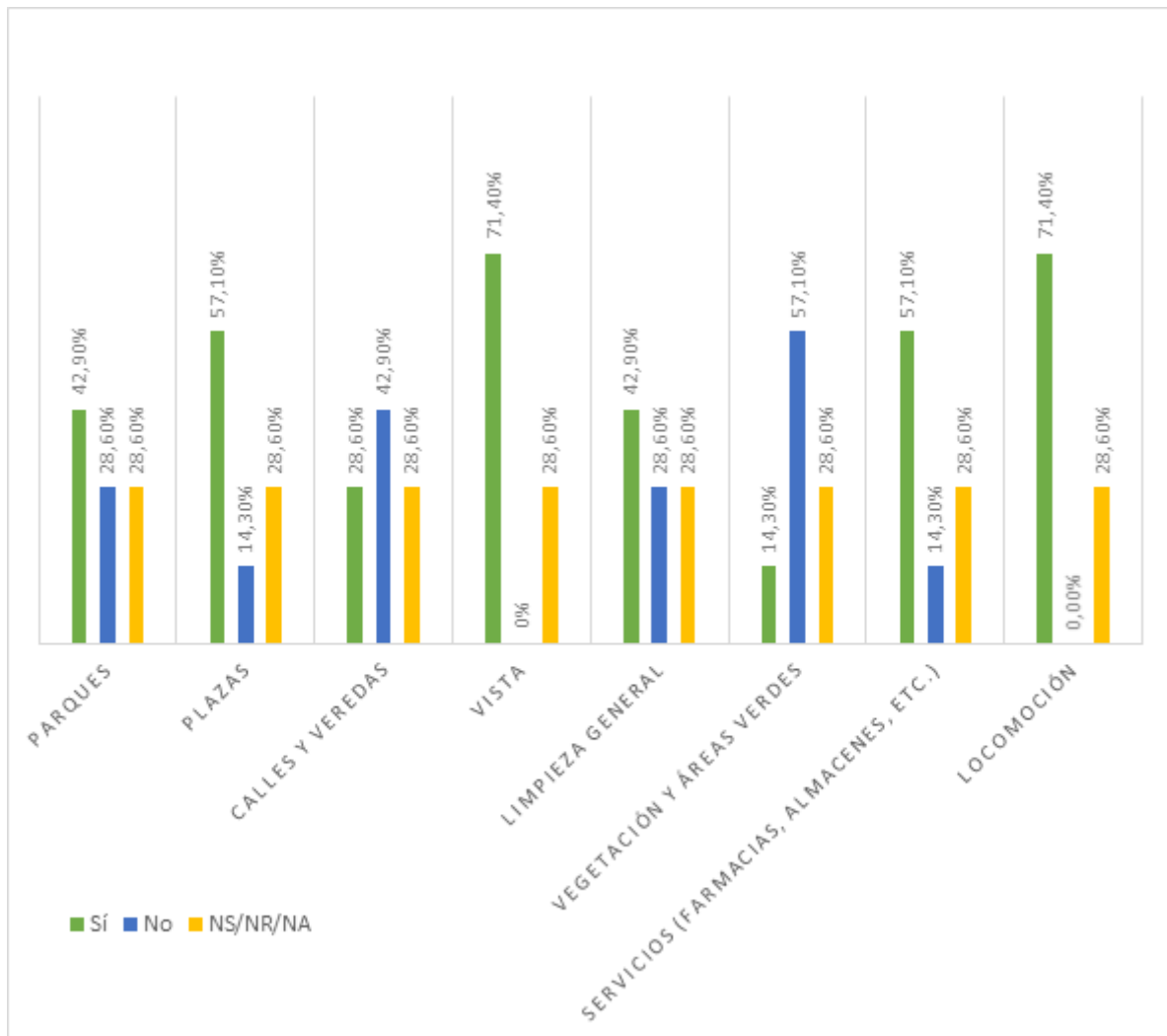
Pero también existe un nivel positivo de valoración respecto a la dimensión física y espacial de la Villa. La información sistematizada a partir de las entrevistas evidencie que, en general, todos los vecinos destacan que el barrio “no tiene grandes problemas” y “es muy lindo, porque es cordillerano”. Junto a ello se destaca que ha sido positivo el esfuerzo del municipio y de la dirigencia vecinal respecto a mejorar espacios públicos como por ejemplo, una cancha de fútbol que está en el sector alto del vecindario, la instalación de la Feria libre en avenida Los Quincheros. La creación de un acceso hacia la villa que antes no existía, y la existencia de basureros soterrados en algunas calles y pasajes.

“Acá es muy tranquilo, no tenemos grandes problemas en general. Acá la gente se preocupa mucho, de hecho, no hay mucha basura, tenemos buen acceso, y hay hartos jardineros en los vecinos, así que todos cuidamos hartos el barrio. Las luminarias están funcionando también” (Mujer entrevista caminada)

En su mayoría, los vecinos destacan que el único problema remite a qué faltan espacios de estacionamientos porque las casas no tienen estacionamientos particulares y las calles se “llenan de autos” (dirigente vecinal).

De hecho, los vecinos consultados a través de la encuesta a hogares aledaños al espacio mirador, muestra que existen varias características del barrio que son valoradas positivamente entre ellas la vista del mirador y el acceso a la locomoción colectiva los aspectos positivos mejor evaluados.

Gráfico 4: Aspectos positivos del barrio



Fuente: elaboración propia

Pero también, la valoración positiva asociada al espacio vecinal fue constatada mediante la observación de campo y el recorrido realizado con vecinos entrevistados. Al recorrer las calles y observar las condiciones urbanas del sector y registrar visualmente el entorno construido y los usos de espacios públicos se pudo confirmar que el espacio vecinal es cuidado por sus residentes y se encuentra en buen estado. Un ejemplo de ello, remite al muro contenedor del parque mirador construido en el pasaje Las Codornices con calle Los Zorzales, muro que ha sido pintado y ornamentado por las vecinas de calles aledañas. También los espacios de juegos infantiles y avenidas se encuentran en buenas condiciones físico urbanas.

Figura 29: Muro pasaje Las Codornices y Avenida Los Zorzales



Fuente: elaboración propia

Figura 30: Juegos Calle Uno Norte



Figura 31: Juegos calle las Codornices



Fuente: elaboración propia

De hecho, al ser consultados por los aquellos “aspectos del entorno construido que menos le agradan”, sólo el congelamiento de una pequeña vertiente en la época de invierno (calle Los Zorzales) fue relevada como problemática por los entrevistados.

Frente a la misma consulta, pero en términos de uso, los problemas más mencionados por los vecinos se vinculan al consumo de alcohol de los jóvenes en los tres miradores de calle Las codornices, que, junto con causar ruidos molestos, generan basura de botellas que quedan escondidas en los matorrales.

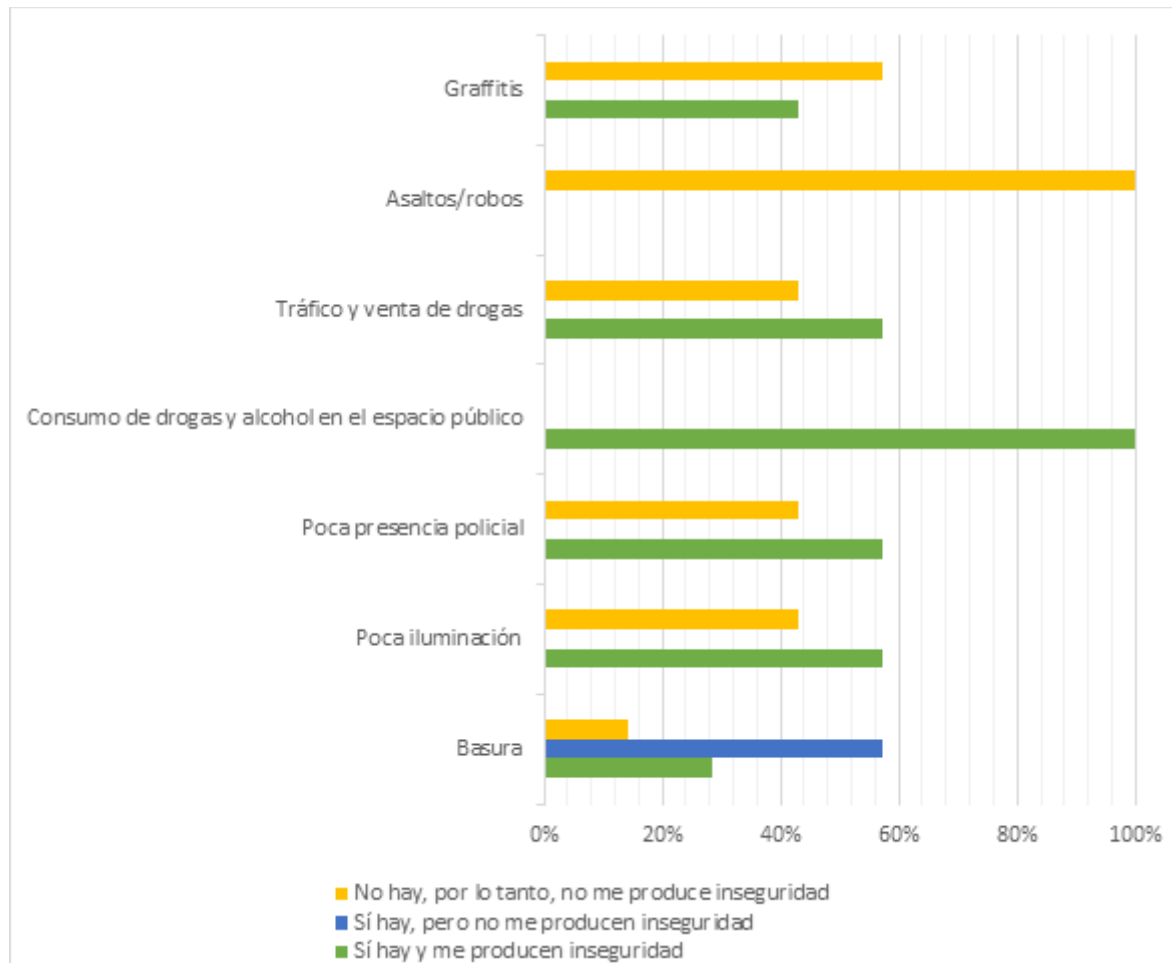
Figura 32: Consumo alcohol y drogas Miradores Calle Las Codornices



Fuente: <https://www.google.cl/maps/@-33.3536584,-70.5033135,63m/data=!3m1!1e3>

Para los vecinos de casas aledañas a Plaza deportiva uno de los factores asociados al vivir en el vecindario que les produce mayor inseguridad es este comportamiento, junto al pequeño tráfico y venta de drogas.

Gráfico 5: Hechos/Elementos que producen inseguridad

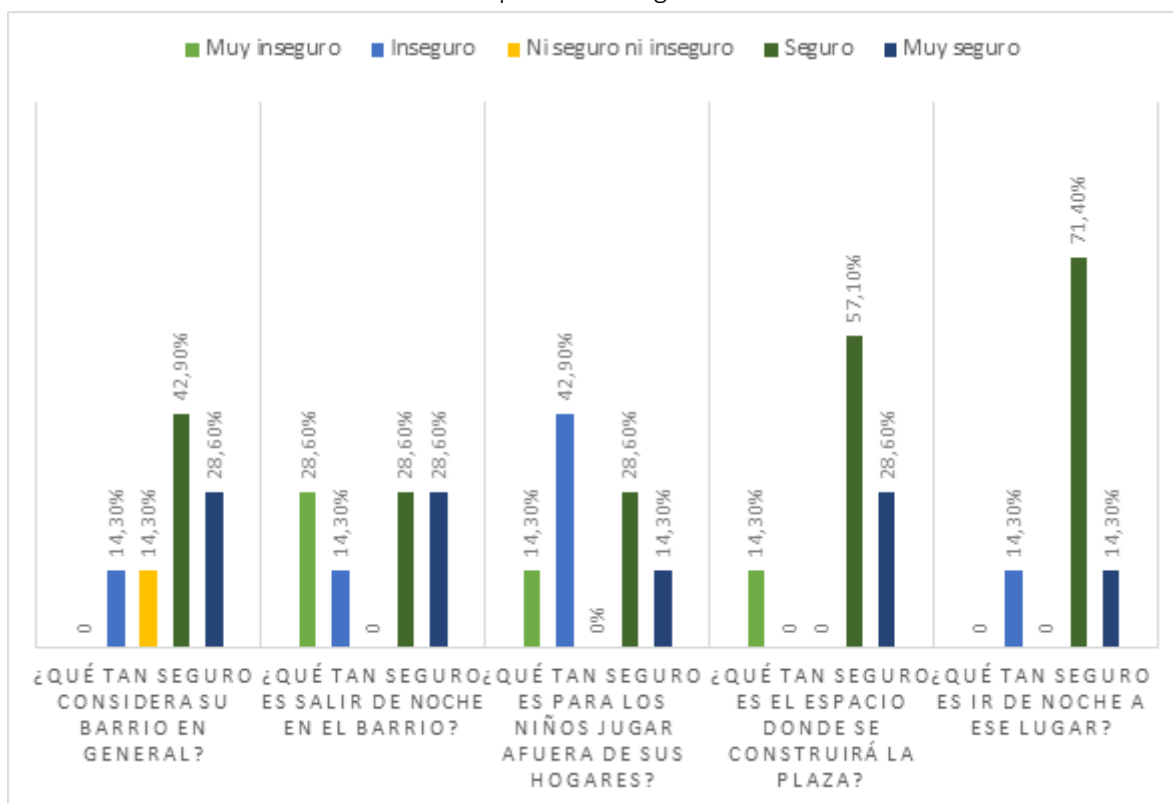


Fuente: elaboración propia

Pese a estas menciones, existe un consenso general entre los vecinos respecto a que el barrio es un sector tranquilo y seguro, y que por lo general los niños juegan en las calles porque no existen problemas graves. Estos relatos sobre la seguridad del barrio se confirman en la información relevada en la encuesta aplicada a hogares aledaños a la plaza deportiva, la que releva que un 70% de los vecinos considera que su barrio es seguro o muy seguro, y que incluso salir de noche del barrio es seguro para ellos¹³.

¹³ Cabe señalar que el indicador que más se usa en el nivel internacional para medir la dimensión emocional del temor al delito es la percepción de inseguridad de noche, la que en este caso, es bastante baja.

Gráfico 6: Percepción de inseguridad en el barrio



Fuente: elaboración propia

En síntesis, la información relevada mediante distintas metodologías muestra que el espacio vecinal, en el cual se ejecutó el proyecto de recuperación de espacios públicos es valorado positivamente por los vecinos en términos físicos- espaciales, sociales y en materia de seguridad.

5.2. Recuperación física y ambiental del mirador sector Las Codornices, Cerro 18

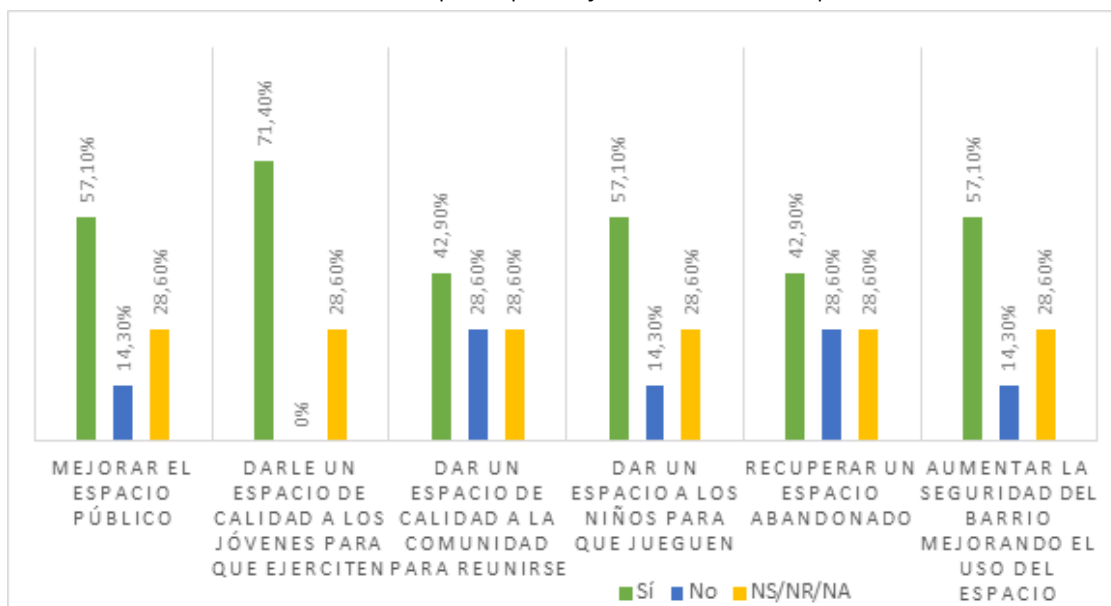
Respecto de este primer objetivo específico, que tiene que ver con elementos más técnicos y observables, se verifica si efectivamente se logró instalar y en qué medida, el mobiliario que se contemplaba en el diseño, lo que en su conjunto constituye la recuperación física y ambiental del sector intervenido. En este acápite también se evalúa la valoración que vecinos del barrio le asignan a la recuperación de este espacio vecinal, en términos de pertinencia y logro en relación a sus preocupaciones y demandas específicas.

Pertinencia del proyecto

Durante las jornadas de Co-Creación, los vecinos fueron consultados por sus preferencias para la intervención del sector. Mediante la aplicación de un instrumento que recopilaba la percepción del barrio y del espacio, los usos que vecinos querían darle, y qué elementos les gustaría que estuvieran presentes, la Fundación definió un diseño que fue consensuado participativamente. La sistematización y análisis de esta información permite relevar que las principales demandas iniciales remitían a que se instalaran cámaras de seguridad, luminarias, juegos para niños, barandas, suelo lavable y o duro (para

evitar el polvo), mosaicos y decoración, estacionamientos sólo para residentes, infraestructura para realizar tela aérea, además de poder podar algunos árboles, y la posibilidad de poder proyectar cine para niños. Estas preferencias estaban, a juicio de los vecinos, asociadas a la inseguridad del mirador, afectado por la presencia de incivildades. Asimismo, la información recolectada por la encuesta aplicada por la UC dio cuenta que los vecinos encuestados también se mostraban favorables a que se ejecutara allí un proyecto para el uso de niños y jóvenes.

Gráfico 7: ¿Cuál es el principal objetivo de Plaza Deporte Libre?



Fuente: elaboración propia

De esta forma, una primera conclusión respecto a la pertinencia del proyecto remite a la adecuada definición y satisfacción de las demandas vecinales, la que se relaciona directamente con el enfoque participativo mediante el cual trabaja la fundación en los territorios.

Cumplimiento proyecto mobiliario construido

En términos materiales, el proyecto contempló la construcción del espacio físico que se confirma en la instalación de los siguientes elementos en el entorno construido:

Tabla 2: Elementos construidos en Plaza Deportelibre Cerro 18

Mobiliario	Cantidad
Variación en Mts2 de áreas verdes	70 m2
Variación de luminarias instaladas y funcionando	14 focos funcionando
MT2 de suelo deportivo instalado	172 m2
Números de basureros instalados	3 unidades
Número de bolardos	12 unidades / 29 metros lineales
Números de bancas de plaza	0
Número de escaleras construidas	1 unidad / 18 metros lineales
Número de rampas	0 rampas / borde de 40 metros lineales para acceso universal
Número de barandas	1 unidad / 56 metros lineales
Cantidad de juegos infantiles	1 unidad / 10 m2
MT2 de micro basural eliminado	2 zonas de 200 m2 y 70 m2
Cantidad de infraestructura deportiva calistenia	Infraestructura para 4 disciplinas / 192 m2

Fuente: elaboración propia a partir de información entregada por Fundación Deporte Libre

Al observar los datos obtenidos acerca del mobiliario, podemos ver que sí se cumplió con lo diseñado por la Fundación en un principio. A saber, los elementos más importantes dentro de esto son los metros cuadrados de micro basural eliminado, y los metros cuadrados habilitados para suelo deportivo. Al observar los datos, y de manera presencial la Plaza Deportelibre, se puede confirmar la eliminación del micro basural que allí existía, siendo éste ahora un espacio pavimentado, con sectores de pasto sintético y arena, lo que ha vedado el lugar como un espacio para ir a botar basura, convirtiéndolo más bien, en un lugar donde ir a hacer deporte.

Respecto de los elementos ornamentales, podemos ver que se cumplió con la instalación de éstos, a excepción de las bancas. En términos de seguridad, un elemento clave para los vecinos y usuarios era la instalación de luminarias. Esto se logró, aunque no obstante los vecinos dudaron de su funcionamiento ya que, al no tener el permiso de construcción, la plaza no tenía el permiso de factibilidad eléctrica, no pudiendo acceder a la red y el suministro de ésta misma, por lo que para la realización de los talleres pedían luz a un vecino, pero las luminarias sólo se prendían en esos horarios en específico, y no cuando se ponía oscuro, que era lo que esperaban los vecinos.

Figura 33: Plaza Deportiva construida



Fuente: Fundación DeporteLibre¹⁴

En relación al producto final del proyecto, esto es, la Plaza deportiva el equipo ejecutor manifiesta sentirse satisfecho con el trabajo, en tanto, se pudo recuperar físicamente lo que era un espacio residual, esto es abandonado y sin apropiación comunitaria y que se comportaba como micro basural.

“En términos prácticos pasó de ser, no quiero decir un basural, porque es feo igual decir basural, pero sí un sitio que era un residuo dentro del barrio, 700m2 de residuo, a 700m2 de área verde, de deporte, de encuentro, entonces ya eso sólo gráficamente si tú lo hubierai conocido lo que era antes, (...) lo veí ahora, es como, no hay por dónde no valorar el esfuerzo que se hizo. También el tema de la iluminación, era súper oscuro, no teniai acceso, las abuelitas tenían que bajar un barrancón de tierra, y al menos ahora tienen una escalera, entonces físicamente tuvo muchos cambios que yo encuentro que son valorables, pero como decía el Gabriel, imposible darle en el gusto a todos. Yo personalmente quedé satisfecho con el producto que entregamos y por el tiempo en el que lo hicimos, porque fue todo muy apretado, como resolver todo técnicamente, desde los muros de contención, hasta el diseño, la forma, la curvatura. Hace un aporte a nivel comuna. Es una oferta para la gente que hace calistenia, casi sin comparación en Santiago, y para la demás gente también, ir a pasear allá, ir a sólo disfrutar la vista”. (Jefe de Proyecto Plaza DeporteLibre Cerro 18)

Valoración vecinal

Para los vecinos que participaron directamente en todo el proceso y/o en los talleres, la recuperación

¹⁴<https://www.facebook.com/plazadeportelibre/photos/pcb.298682067402922/298681654069630/?type=3&theater>

física de este espacio es altamente valorada pues agradecen el haber cambiado el uso y el paisaje del espacio residual que se encontraba antes allí.

“Nosotros como villa agradecemos este lugar, y que nos hayan aceptado este terreno para hacer esto. Uno no tiene la suerte de poder tener este terreno así como está ahora”.

(Asistente a Taller de Zumba)

Por otra parte, para vecinos que no se involucraron en el proyecto y que viven en lugares más alejados de la villa, la recuperación del lugar resulta notable, pues al caminar con el equipo UC por el lugar, se informaron y se dieron cuenta del cambio físico del lugar. Al invitar a un grupo de vecinas de calle Los Zorzales (no aledaño a la plaza) a recorrer el lugar, se les pudo observar sorprendidas por la calidad de la infraestructura del espacio construido.

57

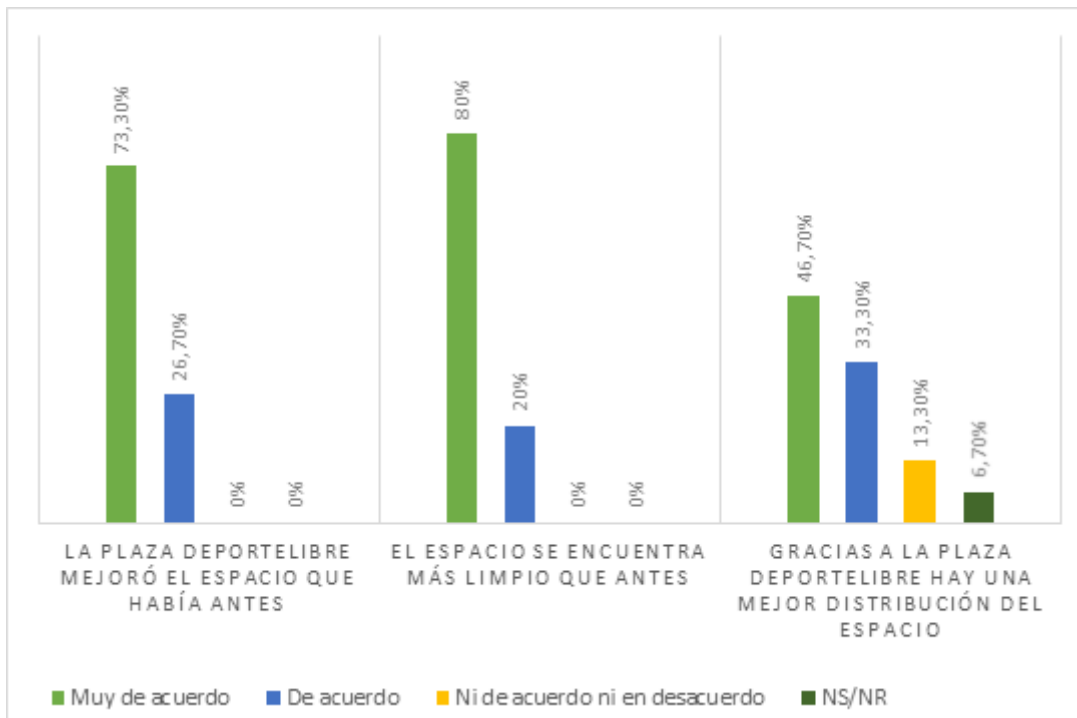
Figura 34: Grupo vecinas entrevistas caminadas



Fuente: elaboración propia

Ello también se confirma, en la información relevada por la encuesta aplicada ex post a la intervención a las casas aledañas a la plaza. Como se observa en el siguiente gráfico, al ser consultados por el nivel de satisfacción con el proyecto, la limpieza y la distribución del espacio fueron dimensiones que fueron mejoradas por la intervención. En general, el 74% de los consultados estuvieron de acuerdo con la afirmación que remite al efecto de la plaza sobre el espacio que existía antes.

Gráfico 8: ¿Qué tan de acuerdo está con respecto al cambio físico del espacio mirador?



Fuente: elaboración propia

No obstante la contundente valoración positiva que existe en general respecto al proyecto construido, vecinos del sector manifiestan cierta inconformidad a que sector de tierra que está contiguo a la calle las Codornices y que da el acceso a la plaza desde calle Los Quincheros, no fue recuperado. A este sector se le asocia como inseguro, en tanto el acceso es tierra que en época de invierno, se convierte en lodazal.

Figura 35: Sector de tierra aledaño a calle Las Codornices



Fuente: elaboración propia

No obstante lo anterior, es posible destacar el amplio apoyo y positiva valoración que recibe el proyecto por parte de la comunidad local.

5.3 Fomentar el uso y apropiación del espacio público por parte de vecinos del sector Las Codornices Cerro 18

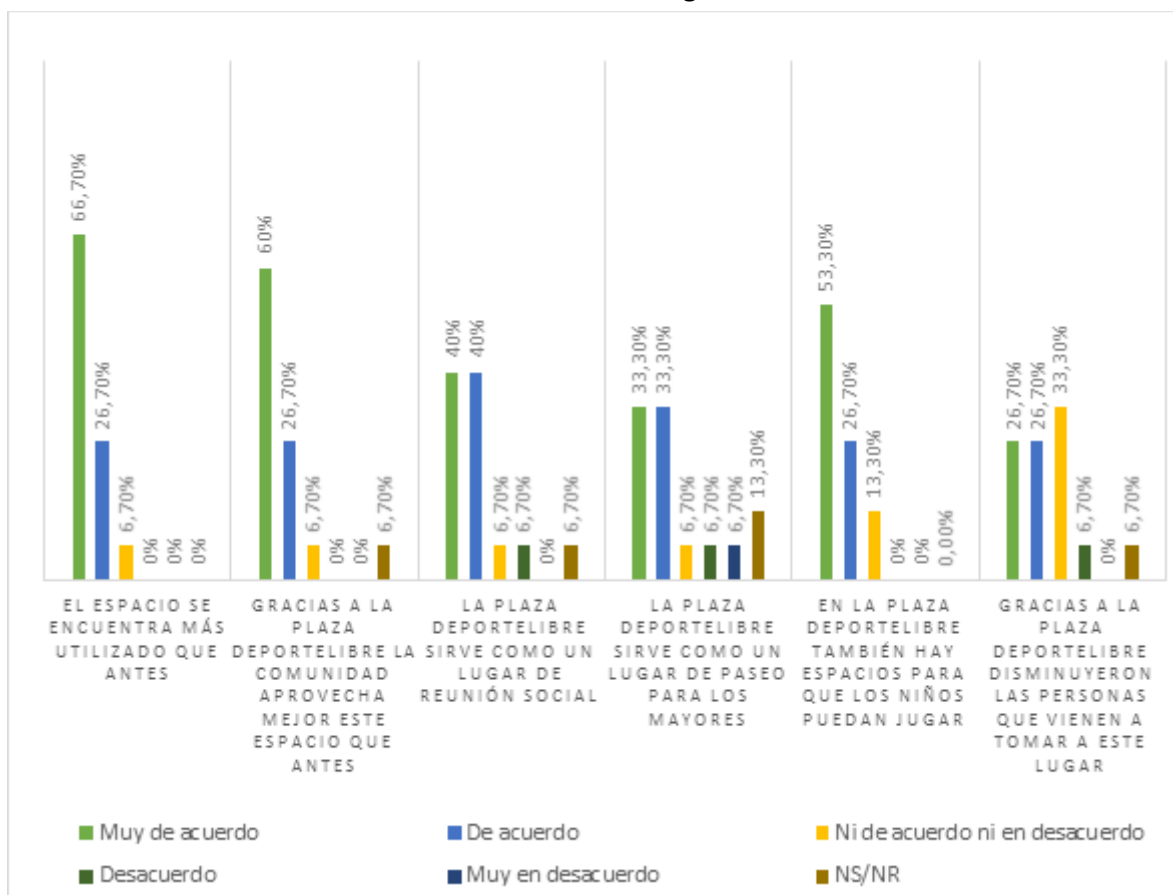
El segundo objetivo específico del proyecto se focalizó en la recuperación social del espacio mirador Las Codornices, atendiendo a la dimensión social que implica la ocurrencia de incivildades en los espacios públicos, esto es, comportamientos asociados al consumo de alcohol y drogas, tráfico de drogas u otros actos incívicos que producen temor en la población. De hecho, y como se ha señalado antes, el uso por parte de vecinos del sector y de la comuna asociado a este tipo de conductas fueron uno de los aspectos determinantes en la selección de este espacio para la ejecución del proyecto. No solamente su calidad de espacio-basural sino que los usos que existían en éste, eran causas de la preocupación de dirigentes vecinales y de encargados municipales de seguridad.

Por ello, el proyecto contempló la participación activa de la comunidad desde la fase inicial y trabajó bajo el supuesto de que el diseño y calidad de la infraestructura deportiva y del equipamiento urbano, junto al fomento de participación ciudadana, estimularían la ocupación y uso social y mantención de este espacio público.

Valoración vecinal y usos: atributos de la Plaza Deporte Libre

Respecto a este objetivo, la encuesta aplicada a vecinos de sectores aledaños evidencia que, tras la ejecución del proyecto, los vecinos consideran que a) el sector mirador se encuentra más utilizado que antes (80%) b) que el lugar se aprovecha más (86%); c) que sirve como espacio de reunión social (80%) y d) como espacio para los niños (83%).

Gráfico 9: ¿Cuán de acuerdo se encuentra con las siguientes afirmaciones del uso de PDL?



Fuente: elaboración propia

Sin embargo, el mismo indicador muestra que en menor medida, la plaza sirve como espacio de paseo para los adultos mayores (66%) y menos residentes del sector cree que la plaza sirvió para disminuir el consumo de alcohol en dicho lugar (50% de los entrevistados).

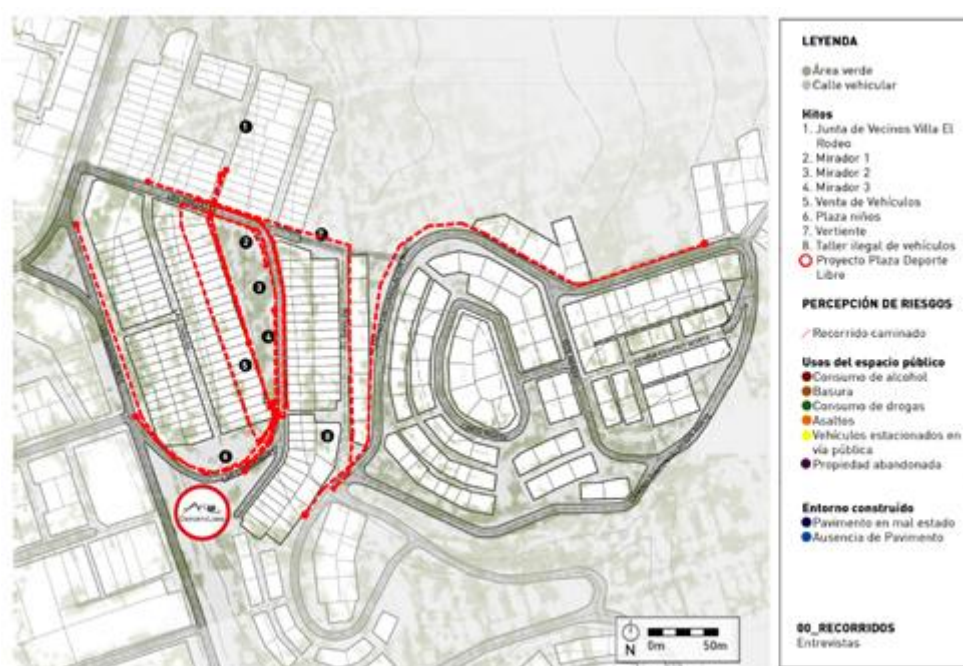
El análisis de las entrevistas cualitativas da cuenta también que, en términos sociales, la plaza deportiva es positivamente valorada por los vecinos y vecinas que participan en ella. Al respecto una vecina destaca:

“Viene gente de todos lados, eso es lo bueno. Se han ido conociendo acá. Mucha gente ha estado preguntando si esto va a seguir adelante el proyecto, entonces hay mucha gente interesada. Tienen muchas ganas de que siga”. (Entrevista Grupal, vecinas Taller Zumba)

Esta información es complementada con la observación y análisis de usos y prácticas observados en el espacio mirador a través de las entrevistas caminadas que se realizaron con vecinos que transitaban por el sector y por el registro de observación etnográfica ex post¹⁵.

¹⁵ Esta información fue espacializada en 11 cartografías que muestran distintos problemas percibidos por los vecinos, y su focalización en el polígono cubierto por la iniciativa. Las cartografías individuales se adjuntan en el anexo, y se encuentran resumidas en la cartografía que se muestra a continuación.

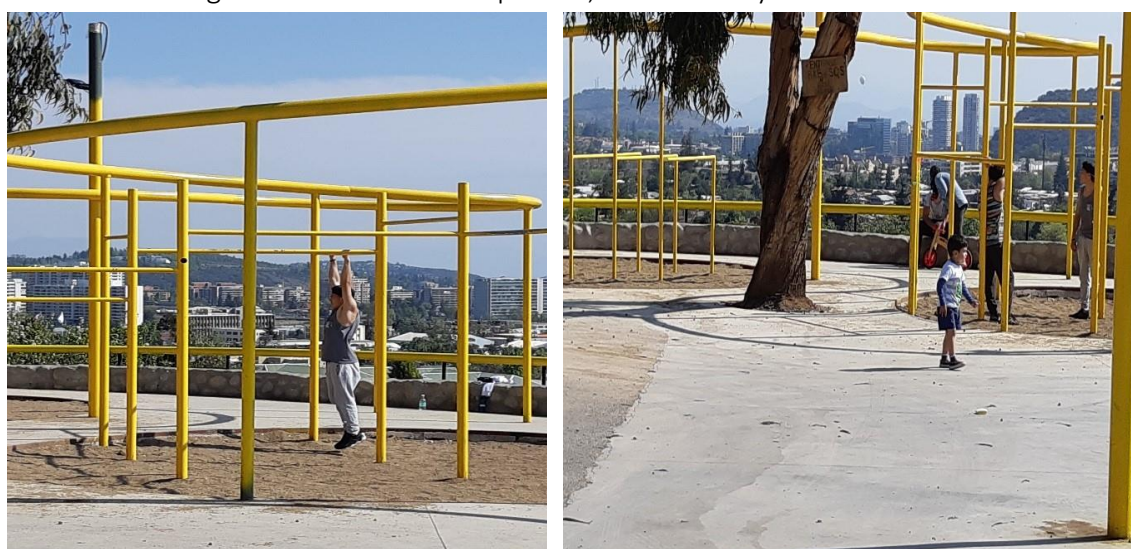
Figura 36. Recorridos caminados por el sector¹⁶



Fuente: elaboración propia

Y es que, fue posible confirmar que si bien el uso cotidiano (días de semana y fines de semana) de la Plaza deportiva no tiene la misma intensidad que aquellos días en que se realizan los talleres de activación, si se observó a jóvenes haciendo entrenamiento de Calistenia y a familias con niños usando la plaza.

Figura 37: Usos Plaza Deportiva, Día Feriado y Fin de Semana



Fuente: elaboración propia

Aun cuando es muy reciente para establecer que estas prácticas permiten prever la sostenibilidad del

¹⁶ Cabe señalar que, los recorridos caminados se focalizaron desde calle Los Zorzales por el norte hasta el mirador por el Sur, y hasta Camino Circunvalación Norte por el oriente, y Los Quincheros al poniente. Los entrevistados fueron en su mayoría mujeres adultas, todos residentes del barrio³.

uso y apropiación social del espacio recuperado, sí es posible señalar que adolescentes y jóvenes la usan de manera cotidiana. También fue posible identificar adultos (padres de niños) que no habían participado antes, usando la plaza para entrenarse físicamente mientras su familia juagaba en el sector.

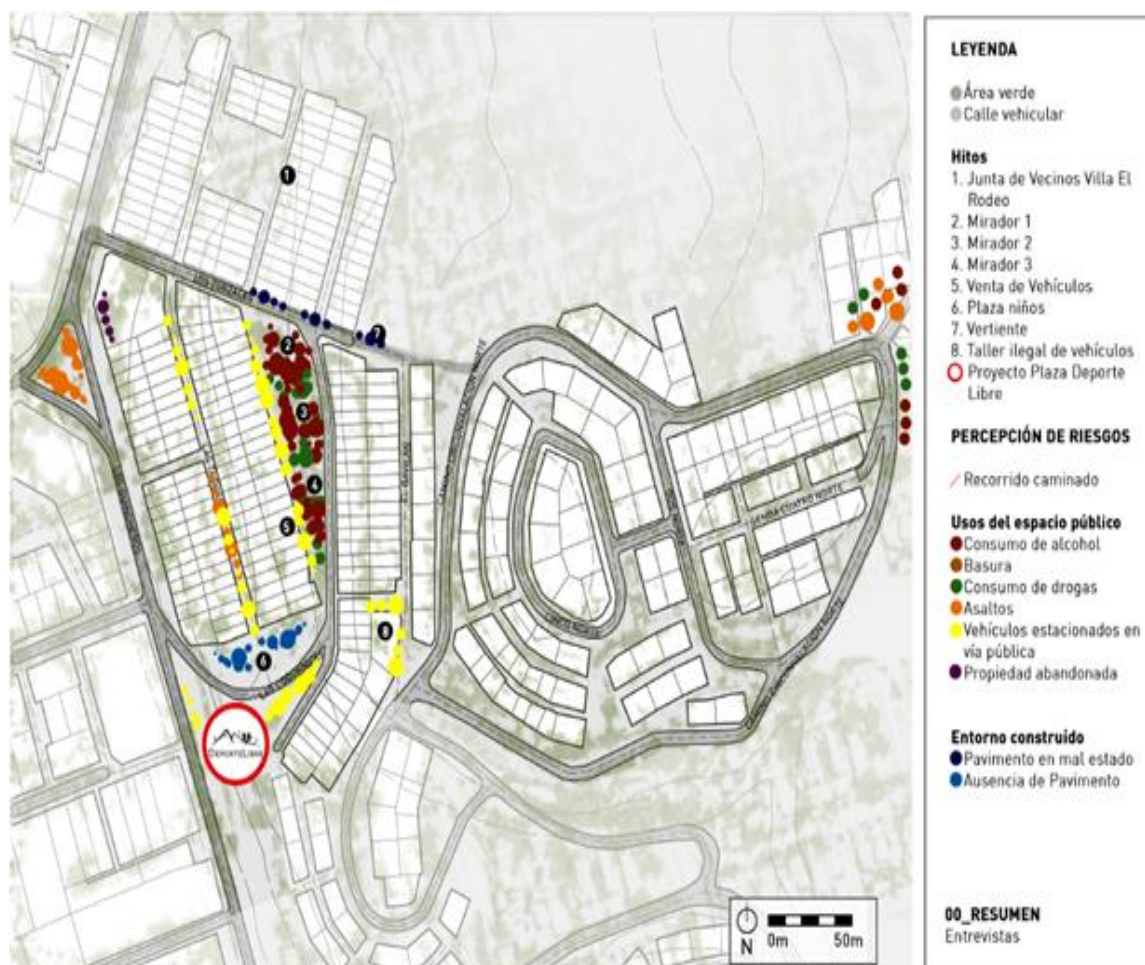
Riesgos y peligros percibidos

La información recopilada en estos recorridos evidencia que, si bien existió conocimiento general sobre el proyecto (solo se sabía que algo se estaba haciendo allí), las condiciones física-urbanas del barrio recibían una valoración positiva por parte de los entrevistados antes del proyecto. Más allá del espacio mirador (conocido como espacio-basural), el barrio en general es bien evaluado por sus habitantes. No obstante ello, determinados problemas asociados a riesgos y peligros, si fueron señalados de manera reiterada por los participantes.

Como es posible analizar en la siguiente cartografía, los riesgos y peligros percibidos por vecinos en el vecindario remiten al mal estacionamiento de autos en calles y pasajes (especialmente en calle Las Taguas), la presencia de autos abandonados y el consumo de alcohol y drogas en los tres miradores de calle Las Codornices. También se evidencia que el mal estado del pavimento y la basura como elementos del ambiente que preocupan a los vecinos⁴ y que no remiten solo al espacio mirador intervenido.

Figura 38: Cartografía de riesgos y peligros percibidos en el barrio¹⁷

¹⁷ Esta cartografía resume la información relevada en 10 entrevistas caminadas (*walking interviews*) en el polígono asociado a la intervención realizada. Este análisis especializa la percepción de problemas asociadas a peligros y o riesgos expresados por nuestros entrevistados a medida se realiza el recorrido. Recorrido que ellos definen en



Fuente: elaboración propia

Respecto al uso de los miradores para el consumo de drogas y alcohol, los vecinos declaran sentir temor pues llegan jóvenes a hacer un “mal uso” del espacio. Destacan que los jóvenes que vienen a usar los miradores no son del sector, sino que vienen de otros lados, aspecto que no les gusta.

Figura 39: Mirador calle Las Codornices con calle Los Zorzales

torno a la pregunta ¿cuáles son los principales problemas en este espacio? Ver metodología para mayor descripción de la técnica de recolección de información utilizada. En anexos se adjuntan los mapas individuales elaborados.



Fuente: elaboración propia

Cabe destacar, que algunos entrevistados temen que Plaza Deporte Libre siga siendo un lugar para el consumo de drogas y alcohol, pues, a juicio de ellos, cuando se construyeron los miradores de calle Las Codornices se esperaba que disminuyeran esos comportamientos y usos, pero ello no sucedió del todo. Si bien, bajaron estos usos durante el día, en las tardes y las noches se ha mantenido. Frente a ello, otro joven entrevistado cree que la función deportiva de la plaza desincentiva estos usos y es mucho más efectiva en dicho sentido. Este adolescente declara que así ha sucedido.

“Más que antes. Ya no andan tomando aquí, antes cuando entrenábamos abajo mirábamos pa’ acá y estaban sentados en la baranda tomando, se agarraban a combos, echaban garabatos todo, y ahora ya no”. (Participante Taller Calistenia)

De hecho, un aspecto que llama emerge como hallazgo del estudio evaluativo y que se relaciona con lo anterior, remite al hecho que el proyecto de recuperación física y social del espacio mirador no logró poner fin al consumo de alcohol y drogas que realizaban allí un grupo de vecinos en el espacio denominado “El congreso”. La información vertida en la entrevista realizada al equipo executor y la observación del espacio público dan cuenta que este uso se mantiene hasta hoy. En las tardes, el mismo grupo de sujetos se congrega allí, en una esquina de la plaza deportiva aun cuando la Fundación, decidió alejarlos un par de metros y les habilitó un espacio especial. No se constató que dichos sujetos se movieran de su lugar inicial.

Este hecho reviste importancia, en tanto evidencia los límites que tiene la intervención física urbana, y con ello, el enfoque situacional de la prevención del delito y la inseguridad en la disminución de las incivildades.

Figura 40: Nuevo espacio habilitado para “El Congreso”



Fuente: elaboración propia

Otro elemento percibido por los vecinos como incivilidad, es la gran presencia de autos abandonados que se encuentran en el sector. Plantean que ya existen muchos autos, los que no tienen dónde estacionarse (dada la estrechez de los pasajes), pero que además hay muchos autos que están en desuso y llevan ahí mucho tiempo.

Figura 41: Autos mal estacionados y abandonados



Fuente: elaboración propia

También la existencia de tantos autos es algo percibido negativamente por parte de los vecinos, en tanto no permiten una circulación fluida en las calles, y además los autos en desuso se perciben como basura o chatarra, que no debería estar usando la vía pública. Esto se repite en varios pasajes del sector y genera una sensación de saturación en el espacio urbano que afectan al paisaje pero que también se asocia a peligros para los niños que juegan en las calles.

Respecto a riesgos delictuales, los entrevistados declaran que hechos como asaltos y robos son

situaciones más bien aisladas, y que se dan fuera del sector de los pasajes. Como se puede observar en la cartografía, este tipo de situaciones se da más “en el plano”, o en el cerro pero más arriba que donde se encuentra la plaza. Con esto en mente, los vecinos dicen evitar estos sectores, transitando más por su barrio. Sin embargo, existen vecinos que consideran que el sector donde se instaló la plaza era un lugar inseguro, ya que “los del fondo”, es decir, los vecinos que viven más cerca del antiguo mirador y actual plaza, generaban problemas y manejaban tráfico de drogas. Por otro lado, destacan que el cerro en el que ellos viven, el cerro norte, es más seguro que el cerro sur, el cual consideran como peligroso.

En menor medida, se mencionan otros elementos del espacio público que molestan a los vecinos. Entre éstos se encuentran la falta de pavimento y el exceso de tierra y polvo en algunos sectores, lo que con las lluvias en invierno se convierte en barro. Esto produce suciedad, tanto en verano como en invierno. Por otro lado, existe la inquietud de una vertiente que baja por la calle Los Zorzales, la cual se congela en invierno y provoca la caída de la gente que baja por ahí al plano. En torno a esto se sugiere la instalación de barandas que podrían facilitar el tránsito. Por último, otro elemento que se desprecia es el hecho de que, al ser un cerro, hay mucha pendiente y la accesibilidad es mala. Existen calles con mucha pendiente o escaleras muy largas, que a personas mayores o con alguna situación de discapacidad se les hace muy difícil de usar.

5.4 Mejorar la salud de los vecinos a través de un aumento de los hábitos deportivos

Este objetivo operaba bajo el supuesto de que la calidad y diseño de la infraestructura física del espacio incentivaría el desarrollo de actividades deportivas y mejores hábitos para la salud. La Fundación, además de la construcción de la plaza, contempló una fase de activación mediante talleres deportivos y comunitarios. Con éstos se esperaba generar una primera aproximación o apropiación del sector intervenido, con el fin de instalar estos hábitos deportivos que, a su vez, mejorarían la salud de los vecinos del sector.

A través del discurso tanto de los vecinos como del equipo ejecutor de FDL, se puede notar que ha existido una alta concurrencia a la plaza, en general con el fin específico de realizar actividades deportivas. Dado que había una buena oferta de talleres, la plaza fue utilizada por todo tipo de personas, de distintos tramos etarios y sexo. Esto se ha visto reflejado en la percepción de los vecinos, ya que, al tener conversaciones informales con ellos, destacan que ese espacio es hoy un espacio de deporte para los jóvenes.

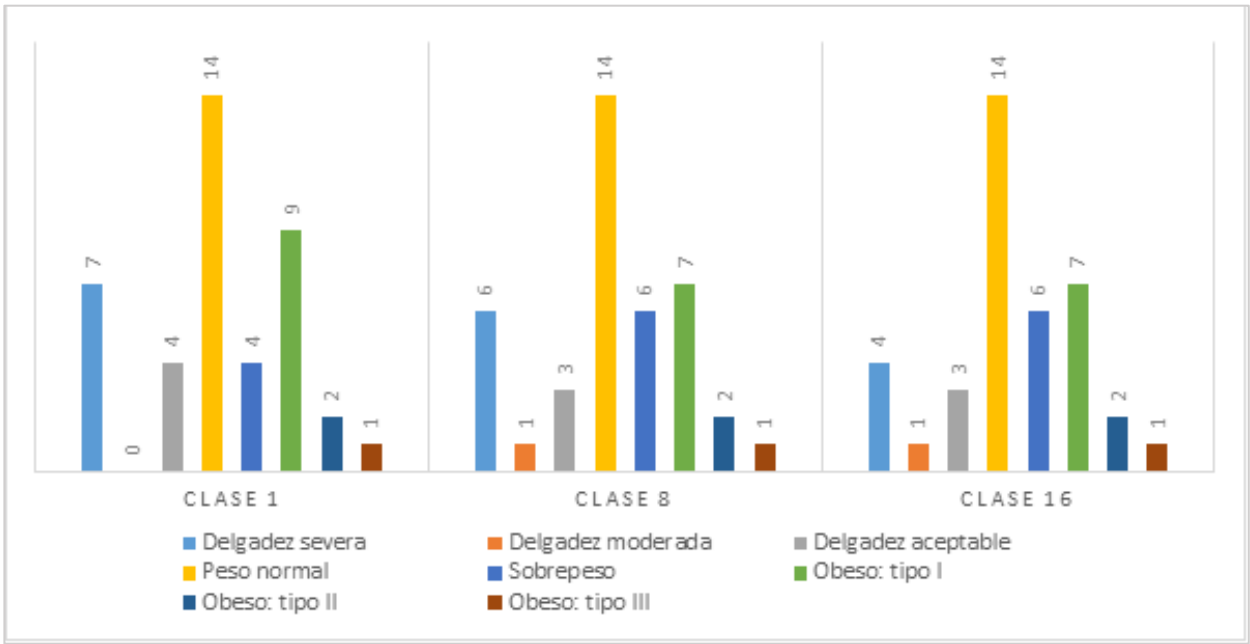
Con el fin de medir los resultados en la mejoría de la salud de los asistentes a los talleres, la Fundación realizó distintas mediciones que permitían ver el cambio en la salud de las personas. Si bien la intervención de los talleres sólo duraría dos meses, tiempo acotado para ver efectos significativos en la salud, a modo de primer acercamiento, se ve que en general los talleres sí tuvieron resultados positivos en los asistentes a talleres.

La metodología utilizada para llevar a cabo estas mediciones se desarrolló en base a la medición del Índice de Masa Corporal, viendo su evolución de manera trietápica, esto es, realizando mediciones en tres momentos distintos (primera, octava y dieciseisava clase). Además, con el fin de observar el hábito deportivo instalado, se aplicó la encuesta INTA (del Instituto de Nutrición y Tecnología de los Alimentos, de la Universidad de Chile), la cual genera un puntaje de Actividad Física (AF) que va desde el 1 al 10, a través de una batería de preguntas acerca de las actividades que realiza una persona, y las horas que

dedica a éstas. Además, se consideró la asistencia a los talleres, y el hecho de que existiera la semana de Fiestas Patrias, lo que provocaba una alimentación menos saludable, y menos tiempo para dedicar a actividades deportivas.

Los resultados arrojados fueron positivos, aunque respecto de la medición del Índice de Masa Corporal estos avances fueron mínimos. Se sugiere al respecto que las mediciones se deberían hacer durante un período más largo de tiempo, para ver los efectos en las personas. No obstante, de acuerdo a los hábitos deportivos generados en las personas, medidos a través del puntaje AF, sí se vieron resultados significativos, ya que, a partir de los talleres, las personas aumentaron su puntaje. Sin embargo, cabe preguntarse si se generó efectivamente un hábito, cuestionando si esto resultó sólo por la presencia de los talleres impartidos, o si realmente las personas quieren ahora llevar una rutina que implique más actividad deportiva.

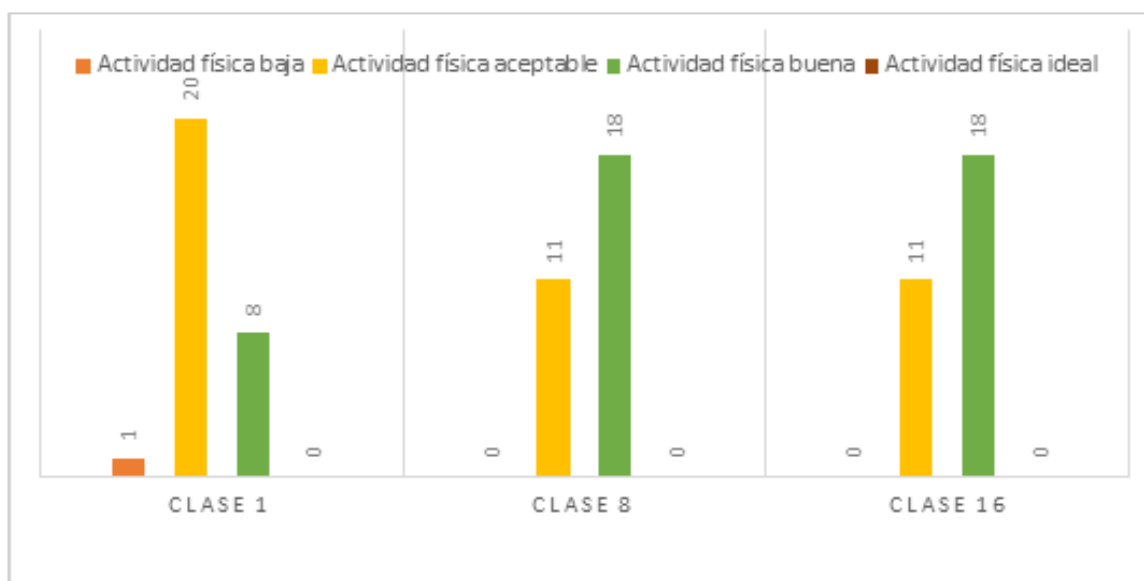
Gráfico 10: Evolución Índice de Masa Corporal



Fuente: Elaboración propia, con datos de Fundación Deportelibre

Según los datos recopilados, es posible observar que, como se mencionaba anteriormente, la medición del IMC no logra capturar los avances en términos de salud de las personas, dado lo breve de la intervención con los talleres deportivos. Como bien se esperaba, el grueso de los participantes muestra un peso normal a lo largo de la implementación de los talleres. Sin embargo, cabe destacar que, al fijarse en la antepenúltima columna (Obeso Tipo I), ésta presenta una baja en cantidad de personas con estas características, de 9 a 7 personas, entre la Clase 1 y 8; aunque hacia la 16 no sigue bajando. Pese a este avance, podemos notar que las personas con Sobrepeso aumentan de 4 a 6 a lo largo del taller. Por otro lado, otro avance notable es que, a lo largo de esos dos meses, disminuyó la cantidad de personas que se encontraba con Delgadez Severa, pasando de 7 a 4 participantes.

Gráfico 11: Evolución Puntaje Actividad Física



Fuente: Elaboración propia, con datos de Fundación Deportelibre

Por otro lado, respecto de las mediciones de Actividad Física, sí podemos notar un claro avance en la cantidad de horas que dedicaron las personas a realizar deporte. Así, podemos ver que en la Clase 1 existían 8 personas con Actividad Física Buena, y una con Actividad Física Baja, lo que para las Clases 8 y 16, aumentan a 18 para el primer caso, y se eliminan a 0 en el segundo. De este modo también disminuye la cantidad de personas que tienen una Actividad Física Aceptable, sumándose a una Buena. La AF Aceptable corresponde a un puntaje de entre 4 y 6, y la Buena a uno de 7 u 8 horas.

Cabe señalar que el taller que tuvo más éxito y mejores resultados fue el de calistenia, ya que fue el que contó con mayor participación a lo largo de su implementación. La asistencia al taller no bajó del 60% por alumno, y hubo cuatro alumnos que asistieron al 100% de las clases. Para la Clase 1 los participantes declaraban dedicar 4 horas semanales en promedio a hacer deporte, mientras que para la Clase 16 éstas aumentaban a 16 horas. Este incremento se puede deber a distintos factores: la motivación que tuvo el grupo de jóvenes de calistenia desde un principio, y a lo largo de todo el proceso de implementación de la Plaza Deportelibre, quienes luego serían los profesores del taller; el haber podido diseñar en primera persona el mobiliario que requerían para sus prácticas; y el hecho de que los profesores fueran de la comuna y entrenasen en adelante en la Plaza todos los días, lo que llamaba a sus alumnos a entrenar con ellos también. De este modo, no practicaban calistenia sólo a la hora de taller, sino siempre cuando pudieran, lo que a la vez significa que esta práctica permanecerá en el tiempo, a pesar de que no se impartan los talleres. Esto a su vez, permite cumplir con el objetivo de la Fundación, de instalar hábitos deportivos en la población, en este caso los jóvenes que viven en Villa El Rodeo.

A modo de resumen, los talleres de Calistenia y Box o Muay Thai son los que presentan una mayor evolución en la medición INTA, subiendo dos puntos en el puntaje AF, mientras que en Zumba y Tela Aérea logran subir un punto.

Por otro lado, respecto de la percepción de los vecinos respecto de la Plaza y su injerencia en la actividad deportiva de las personas, éstos declaran en un 67% estar muy de acuerdo, y un 33% de

acuerdo, con que la Plaza sirve como un lugar de deporte para los jóvenes, lo que se condice con lo observado en la realidad, y a partir de los informes realizados por la Fundación.

“Él antes de conocer las barras pasaba todo el día en la casa, jugaba en el celular, no salía, y un día lo invité a venir acá y ahora uff, lo conocen por todos lados ya”. (Participante Taller de Calistenia)

Además, los mismos participantes de los talleres, en específico el de Calistenia, notan un cambio en sus compañeros, señalando que el tiempo libre que tenían antes no era aprovechado para socializar, pero que a través de los talleres han logrado tener un mejor provecho del tiempo libre, lo que les ha permitido también ir generando lazos con otras personas.

69

5.5 Evaluación de resultados en relación al Objetivo General del proyecto

Como se ha señalado en páginas anteriores, el proyecto “Plaza Deportelibre, Cerro 18” tuvo como principal objetivo la “Recuperación física y social del mirador en el sector Las Codornices, Cerro 18, comuna de Lo Barnechea”, mediante la participación activa de la comunidad en las distintas fases que implicó la ejecución de la iniciativa y orientada (en el largo plazo) a la disminución de la percepción de inseguridad producto de la presencia de incivildades en este espacio residual.

Alcances y contribución de la iniciativa

En relación al objetivo general, y a modo de resultado general de la iniciativa, un primer aspecto que ha sido evaluado por este estudio remite al nivel de satisfacción de los vecinos aledaños del sector en relación a diferentes dimensiones implicadas en el proyecto. En términos generales, más del 86% de los vecinos creen que están satisfechos con el resultado del proyecto y en términos específicos creen que la principal contribución remite a la seguridad y al embellecimiento del entorno urbano. Así, y en primer lugar, y al ser consultados en qué medida el proyecto contribuye a la seguridad en el barrio, más del 70% de los vecinos encuestados señalan que gracias a la Plaza deportiva el entorno se ha hecho más seguro y en un 90%, ellos destacan que el entorno hoy es más bonito y verde.

Al preguntarles a los vecinos, de manera abierta en la misma encuesta, respecto ¿en qué aspectos la iniciativa contribuye a la seguridad?, estos dan cuenta que con la plaza “hoy existe menos carrete en el lugar”, “los niños se ven y juegan más que antes”, porque “se ve gente y hay luz” y porque con ella se “evita que vengan de otros lados a tomar”. De la misma forma, al consultarles “¿En qué aspectos la plaza contribuye a hacer del entorno más bonito y verde?”, se destacan conceptos como: “la plaza ayuda a que se vea todo más limpio y ordenado”, a que el “espacio se ve más estructurado” y vea “más abierto y amplio”.

Estas opiniones complementan la información relevada en la fase cualitativa de este estudio evaluativo, en tanto, y como se ha señalado antes, los vecinos atribuyen a la inseguridad no sólo presencia/ausencia de delitos (que en este barrio no son objeto de preocupación vecinal) sino que también la presencia de incivildades y de otros riesgos y peligros presentes en el entorno urbano. En este caso, el consumo de drogas y alcohol en espacios públicos, los autos abandonados y o el pavimento en mal estado emergen como problemas que se vinculan a la inseguridad vecinal y sobre los cuales, la plaza deportiva sí es percibida como una contribución social y física al barrio. De hecho, una vecina entrevistada destacaba la dimensión familiar y social de este nuevo espacio, en tanto

“La plaza ayuda a tener una vida sana, rescatando los espacios perdidos y que sirvan para la. Recreación. Acá vienen los niños, los ayuda mucho a que ellos estén bien, les ayuda el ejercicio, se empiezan a conocer más entre ellos, a tener la mente en otra cosa” (Vecina entrevista caminada)

Y es que también los vecinos valoran la contribución que hace la plaza en la dimensión salud y hábitos deportivos que buscó el proyecto. Los vecinos valoran el fomento del deporte, especialmente orientados a niños y jóvenes para los cuales no hay mucha oferta en sus barrios.

“Viene gente de todos lados, eso es lo bueno. Se han ido conociendo acá. Mucha gente ha estado preguntando si esto va a seguir adelante el proyecto, entonces hay mucha gente interesada. Tienen muchas ganas de que siga”. (Vecina entrevistada Taller Zumba)

70

En este sentido, los ejecutores del proyecto creen que la iniciativa contribuye a mejorar el entorno urbano y hacerlo más seguro, pues la seguridad no es solo el tráfico de drogas, sino que se vincula a distintos tipos de condiciones.

“Es verdad lo que dice el Gabriel, porque también los papás de alguna forma ven con otros ojos el espacio, yo creo que no es sólo el miedo a ser víctima de un delito o un asalto, es lo que dice el Gabriel también, o sea tú no vas a querer que tu hijo salga a jugar a un basural, porque el miedo que te da que se enferme, que se accidente, que se entierre un clavo, entonces también la relación de la familia con el espacio público cambia, y yo creo que el niño no vaya al espacio público y sea tan baja la participación del niño en el espacio público es principalmente porque los papás están con miedo”. (Jefe de Proyecto Plaza Deportelibre Cerro 18)

Pero también, la dimensión estética y la belleza del entorno urbano emerge como un atributo asociado a lo seguro, dimensión hasta ahora menos explorada en Chile por las iniciativas situacionales de prevención del delito. Los vecinos entrevistados en este análisis consideran que su barrio es tranquilo en tanto “no hay grandes problemas” y “porque es bonito”. La tranquilidad se asocia a “lo verde”, a “la calidad del equipamiento comunitario” y a la “vista mirador a Santiago” que tiene el barrio y el sector Las Codornices. Todos atributos percibidos positivamente por quienes habitan en la Villa y frente al mirador.

Relacionado al punto anterior, el mismo jefe del proyecto, destaca que la principal contribución la plaza deportiva se asocia al mejoramiento urbano y al uso social del espacio mirador en particular, y al fortalecimiento de la comunidad del barrio en general y ello, mediante el fomento de hábitos deportivos.

“Nosotros no partimos preguntándonos cómo hacer los espacios públicos más seguros, partimos un poco al revés, nos dimos cuenta de que con las intervenciones que hacíamos se generaba una comunidad, se genera un uso, entonces yo creo que eso mismo se espera acá, la comunidad deportista para de alguna forma garantizar el uso, Y también cosas físicas como la iluminación mejor que antes, un pavimento mejor que antes, entonces al encontrarte con un espacio como bien mantenido, también te condiciona a ti también como, no lo vas a querer rayar porque es como el espacio de todos”. (Jefe de Proyecto Plaza Deportelibre Cerro 18)

Limitaciones: sostenibilidad y proyección en el tiempo

Por último, un aspecto que emerge como preocupación tanto para vecinos y para el mismo equipo ejecutor refiere a la sostenibilidad de esta iniciativa en el tiempo. Y es que, el proyecto no remitió solo a la construcción física de la Plaza deportiva, sino que también a un enfoque determinado de hacer las cosas (en este caso participativo), a una metodología (compuesta por las distintas fases y actividades descritas), y al foco en la activación social del espacio construido. Por tanto, lo que preocupa a ejecutores y vecinos remite no sólo a la mantención física del espacio público sino que también a que el uso y apropiación del lugar no decaiga en el tiempo.

Para la primera fase de salida de la intervención (octubre a diciembre de 2018), el municipio comprometió recursos para continuar con los talleres en la plaza, sin embargo, no se sabe bien qué ocurrirá en el futuro. Lo que sí fue posible constatar es que los jóvenes sí usan la calistenia instalada y también lo hacen adultos, lo que permite prever que la apropiación del espacio por parte de los jóvenes se mantendrá en el tiempo. La mantención física del lugar es rol del municipio.

VI. Conclusiones

Plaza Deportelibre Cerro 18 fue inaugurada a fines del mes de octubre de 2018 por vecinos, el equipo ejecutor y el municipio. El proyecto no sólo remitió a la construcción física de la plaza deportiva, sino que también a la promoción de un enfoque determinado de hacer las cosas (en este caso participativo y “desde abajo”), y a una metodología específica (compuesta por las distintas fases y actividades descritas). Por tanto, más que configurar sólo un proyecto de arquitectura deportiva, Plaza Deportelibre Cerro 18, constituye una iniciativa que, fundada en una mirada multidimensional de los espacios públicos, se focaliza en la recuperación material y social de estos promoviendo el fortalecimiento del tejido social y la activación comunitaria en espacios vecinales.

La evaluación que se ha hecho en páginas anteriores, da cuenta que esta iniciativa ha alcanzado los objetivos que se planteó inicialmente, esto es la recuperación física y social del espacio mirador Las Codornices, espacio que se encontraba afectado por la presencia de incivildades, por la basura y la desafección social. En ello emergen los principales logros del proyecto, pero también sus limitaciones.

En términos de **logros** de la iniciativa (resultados), el análisis realizado permite destacar la buena calidad material de la plaza deportiva construida, el aporte estético que esta produce en el entorno vecinal (signado como elemento de seguridad por los vecinos), su contribución en términos de las condiciones de seguridad vecinal (desplazar las incivildades) y el abrir un espacio para un grupo social (jóvenes) poco considerado por las políticas urbanas y sociales en el país. Todos aspectos bien evaluados por el municipio y por sobre todo por la comunidad local. La información relevada muestra un alto nivel de satisfacción social con la iniciativa.

Sin duda, estos logros se asocian a lo que constituyen las principales **fortalezas** del proyecto. Esto es, el enfoque participativo que promueve y utiliza (adaptándose a las necesidades y demandas locales), la flexibilidad que tuvo el equipo ejecutor para desarrollar la iniciativa y sortear las dificultades, la selección adecuada del lugar, la activación económica (empleos) que promovió para el desarrollo territorial, la adecuada y pertinente focalización de cobertura para la activación social, la inclusión de talleres orientados a mujeres adultas, entre otros aspectos ya analizados.

En relación a **los alcances** de este proyecto, la experiencia de Plaza Deportelibre Cerro 18 muestra los límites que tienen las iniciativas que bajo un enfoque situacional buscan cambiar procesos culturales y hábitos sociales que ocurren en el espacio público. En este sentido, al igual que el análisis que ha realizado la criminología urbana, las iniciativas situacionales de prevención del delito no siempre producen la reducción de las incivildades en los espacios públicos. La experiencia que tuvo la Fundación Deporte Libre respecto a la existencia de “El Congreso” en espacio mirador es ejemplo de ello.

Es así como, en general, el proyecto constituyó una iniciativa que se constituye como buena práctica y que merece atención por parte de los tomadores de políticas públicas y municipios. El nivel de cumplimiento de los objetivos trazados inicialmente como así también el alto nivel de satisfacción de la comunidad, dan cuenta que iniciativas como esta deben ser difundidas en el campo de la inseguridad vecinal y replicadas en tanto estrategias de activación comunitaria cuyo foco es la recuperación de los espacios públicos residuales.

Y es que, interesa destacar la contribución que hace esta iniciativa para relevar la importancia de proyectos focalizados en grupos etarios que por lo general están invisibilizadas por las políticas públicas.

Nos referimos a los adolescentes y jóvenes que viven en contextos de pobreza urbana. Y es que, por lo general la focalización que hacen las políticas urbanas y sociales centra su cobertura en demandas que realizan dirigentes vecinales, los que son, en su mayoría, mujeres y adultos mayores. Esto lleva a que las necesidades y demandas de los adolescentes y de los jóvenes, quienes además son signados como peligrosos y o agentes de incivildades en los espacios públicos, sean escasamente escuchados y considerados por la oferta pública. En este sentido, consideramos que el aporte que hace Fundación Deporte Libre es gravitante en miras de disminuir la percepción de inseguridad en los vecindarios en tanto responde a demandas de grupos sociales que por lo general son estigmatizados e invisibilizadas. En este sentido, la iniciativa se instala en el campo de buenas prácticas que son promovidas por los agentes de cooperación internacional y que han sido reseñadas en este proyecto.

Pero también, cabe destacar esta iniciativa en tanto buena práctica replicable, porque junto a lo anterior, instala y promueve el enfoque “desde abajo”, esto es, hace de la comunidad local un eje de la intervención. Con ello, asegura no solo la pertinencia de la respuesta a los problemas, sino que también la apropiación y sostenibilidad de proyectos de este tipo en el largo plazo.

Por último, emerge como hallazgo de este estudio, la dimensión estética y de la calidad de vida urbana que tiene la seguridad para los vecinos en contextos de pobreza. Y es que, como destaca amplia literatura, los sentidos y significados que se asocian a lo inseguro, a lo riesgoso y a lo peligroso, van mucho más allá que la preocupación por el delito o las condiciones incívicas. La preocupación por la calidad de vida y el entorno urbano están a la base de las demandas por seguridad ciudadana que levantan los vecinos.

Bibliografía

- Bannister, J. y Fyfe, N. (2001). Introduction. Fear and the City. *Urban Studies*, Vol. 38, Nos 5–6, 807–813.
- Borja, J. (2000). El Espacio Público, ciudad y ciudadanía. Barcelona, 1 – 91.
- Borja, J. (2003). La Ciudad Conquistada. Madrid Alianza: Editorial
- Blanco, J. & Tudela, P. (2010). Retos de la política pública para la participación ciudadana en la coproducción de la seguridad. Conceptos. Fundación Paz Ciudadana. Edición N° 19.
- Caldeira, T. (2001) Cidade de muros. Crime, segregacao e cidadania em Sao Paulo.
- Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana, Banco Interamericano de Desarrollo (2014). Compendio del Segundo concurso de Buenas Prácticas en Prevención del Delito en América latina y El Caribe.
- Centro Internacional para la prevención de la Criminalidad. (2015). Informe de experiencias exitosas en prevención de la criminalidad en América latina. una perspectiva territorial de las políticas públicas de seguridad en América Latina.
- Centro Internacional para la prevención de la Criminalidad, Foro Europeo de Seguridad Urbana, Programa de Asentamientos Humanos de las Naciones Unidas (2014). “100 Promising Practices on Safer Cities: Collation of Urban Safety Practices”
- Clarke, R. Eck, S. & Johnson, B. (comp). 2012. Oxford Handbook of Crime Prevention de 2012, Oxford University Press
- Coakly, L. (2003) I dont relax until Im home Womens fear of violent crime in public space in Cork. *Irish Geography*, Volume 36(2), 178-193.
- Dammert, L. & Lunecke, A. (2002) Victimización y temor en Chile. Revisión teórico -empírica en doce comunas del país. Documento de Trabajo Centro de estudios en seguridad ciudadana, Universidad de Chile.
- Dastres, (2005). La construcción de noticias sobre seguridad ciudadana en prensa escrita y televisión. Ed. CESC. Uchile.cl
- Ditton, y Farral, S. (1999). Fear of Burglary: refining national survey questions for use at the local level. *British Journal of Criminology*.
- Douglas, M. (1992) Risk and Blame. Essays in cultural theory. Routledge, London. New York.
- Felson, M. y Clarke, R. (1998). Opportunity makes the thief, Home Office, Research Development Statistics (RDS).
- Frühling, H. & Gallardo, R. (2012) Programas de seguridad dirigidos a barrios en la experiencia chilena reciente. *Revista Invi* N°74/mayo 2012/Volumen 26.
- Garland, D. (2000). The culture of high crime societies. Some preconditions of recent law and order’ policies. *British Journal of criminology*. 40, 347-375.
- Garland, D. (2005): La cultura del control. Gedisa: Barcelona.
- Gehl, D. & Svarre, B. (2013) How to study public life. Washington: Island Press.
- Gray, E., Jackson, J., Farall, S. (2011) Feelings and functions in the fear of crime. Applying a new approach to victimisation insecurity. *Brit. Journal of criminology* 51, PP 75–94.
- Hale, C. (1996) “Special Issue on Fear of Crime. A Review of the Literature”. *International Review of Victimology*. Vol. 4. No. 2, p.p. 79-150
- Hein, A. y Rau, M. (2003). Estudio comparado de políticas de prevención del crimen mediante el diseño ambiental CPTED. Fundación Paz Ciudadana. 1-81.
- Jackson, J. (2010). Revisiting risk sensitivity in the fear of crime. *Journal of Research in crime and delinquency*. 48(4). 513 – 537.
- Jacobs, J. (1961). The dead and life of the great American cities. Vintage Books, New York
- Jessop, B., Brenner, N., Jones, M. (2008) Theorizing sociospatial relations. *Environment and Planning D: Society and Space* volume 26 389 – 401.
- Jonnes, V. & Innes, N. (s.f) Crime-Disorder-Fear Nexus and Urban Development Trajectories. University of Surrey, Department of Sociology.

- Kelling, G. L., & Coles, C. M. (1997). *Fixing broken windows: Restoring order and reducing crime in our communities*. New York: Martin Kessler Books.
- Kessler, G. (2011). La extensión del sentimiento de inseguridad en América Latina. Relatos, Políticas y Acciones en el caso argentino. *Revista Sociología Política*, Curitiba; v. 19 (40)
- Ministerio del Interior y Seguridad Pública, Ministerio de Vivienda y Fundación Paz Ciudadana. (2003). *Espacios urbanos seguros. Recomendaciones de diseño y gestión comunitaria para la obtención de espacios urbanos seguros*.
- Ministerio del Interior y Seguridad Pública y Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (s.f). *Cuaderno de Barrios. Orientaciones para la prevención situacional del delito en barrios*.
- Ministerio del Interior y Seguridad Pública, Fundación Paz Ciudadana (2013). *Compendio de Buenas Prácticas en Prevención del Delito. Intercambio de experiencias respecto a la consolidación de una política pública de prevención social del delito entre México y Chile*.
- Messnet y Zimmerman (2012). *Community Level Influences on Crime and Offending*. En "The Oxford Handbook of Crime Prevention".
- Nuñez, J., Tocornal, X. & Henríquez, P. (2012). 'Determinantes individuales y residenciales del sentimiento de inseguridad en barrios en Santiago, Chile'. *Revista Invi* Nº 74 / Mayo 2012 / Vol. Nº 27, pp. 87-120
- Onuhabitat (2014). *Ciudad y seguridad. Las comunidades y los derechos ciudadanos en la coproducción de la seguridad*. FOEM. 11- 414.
- Pain, R. (2000) "Place, social relations and the fear of crime: a review". *Progress in Human Geography*, 24, 3, pp. 365-387
- Pelfini, M. (2009). ¿Cuál es espacio público para cuál ciudad? En *Espacios públicos y cohesión social. Intercambio de experiencias y orientaciones para la acción*. Universidad Alberto Hurtado. 1-169.
- Rau, M. & Castillo, P. (2008) *Prevención de la violencia y el delito mediante el diseño ambiental en latino américa y el caribe. Estrategias Urbanas de Cohesión Social e Integración Ciudadana*. *Revista Invi* Nº 64, Volumen 23, pp. 169 a 189.
- Salazar, F. (2007) *La prevención situacional del delito en espacios públicos urbanos: rol del gobierno local*. FLACSO. 191-212
- Sampson, R. (2012) *Great American city. Chicago and enduring neighborhood effect*. Chicago: University Press.
- Sampson, R. (2001). *Disorder in Neighborhood. It lead to crime?*. Us department of Justice. Ver en: <https://www.ncjrs.gov/pdffiles1/nij/186049.pdf>.
- Sampson, R. (2012) *Great American city. Chicago and enduring neighborhood effect*. Chicago: University Press.
- Setha, L., Taplin, D., Scheld, S. (2005). *Rethinking Urban Parks. Public Space and Cultural Diversity*. University of Texas Press.
- Shearing, C. & Wood, J. (2011). *Pensar la seguridad*. Barcelona: Editorial Gedisa
- Sherman, L. (1997): *What works, what doesn't work and what is promising in prevention of crime?* Ver en: <http://www.ncjrs.gov/pdffiles/171676.pdf>
- Sozzo, M. (2000). *Seguridad urbana y tácticas de Prevención del delito*. Cuadernos de jurisprudencia y doctrina penal. Ad- hoc Bs. Aires. Nº10.
- Sparks, R. (1992). *Television and the drama of crime: Moral trends and the place of crime in public life*. Open University Press.
- Sparks, R. (2000). *Crime, Risk and Insecurity: law and order in everyday laife and political discourse*. Pp.665-82.
- Tilley C. (2005) *Handbook of Crime Prevention and Community Safety*. Oxford University press
- Villalta, C. (2011). El miedo al crimen en México. Estructura lógica, base empírica y recomendaciones de política pública. *Revista Gestión y política pública*. Volumen XIX. Número 1. PP. 3-36.

- Walklate, S. & Mythen, G. (2008). 'How Scared We are?' En: British Journal of Criminology. 48, pp. 209-225.
- Walklate, S. (1998) 'Crime and Community: Fear or Trust?'. En: The British Journal of Sociology, Vol. 49, N°. 4. pp. 550-569
- Walklate, S. (2000). 'For whom does the bell toll? Crime, fear and community safety'. Documento presentado en la conferencia sobre Crimen e Inseguridad. Universidad de Leeds.
- Walklate, S. (2001). 'Fearful communities? Urban Studies, vol. 38, n. 5-6, pp.
- Wyant. B. (2008). Multilevel Impacts of Perceived Incivilities and Perceptions of Crime Risk on Fear of Crime: Isolating Endogenous Impacts. *Journal of Research in Crime and Delinquency*. 45(39) 39- 64.

Anexos